



### EL DOCTOR D. FRAN-

CISCO DE PARRA. ZAMORANO, CAnonigo Magistral de la santa Iglesia de Almeria, y electo Theologal en la de Murcia.

## EN EL PLETTO CON

a parces from radificer in att, in at

EL DOCTOR D. BERNARDINO GARCIA.

Campero, Cathedratico de Artes, y Collegial ma,
yor de Cuenca; sobre la dicha Prebenda
de Escriptura.

IMPRESSO En Murcia, por Miguel Lorête. Año 1671. N. I.

a 153%

ODO el peso deste pleyto, carga sobre el Breue de la Satidad de Alexandro VII. y por el se halla decidido, y determinado, à fauor del Doctor D. Francisco de Parra, y assi es preciso referire

lo à la letra, que es como se sigue, segun està en los autos, en el Archivo de la Cathedral de Murcia, de donde se saco del libro, que tiene de Breues, y Bulas Apostolicas, impresso de orden de la santa Congregació del Estado Ecclesiastico destos Reynos de Castilla, y de Leon; y segun lo trac el señor Obispo Fermosino, tom, tide offic. O sac trast. 2. ad collett. adtitude elest. Pralat. in cap. quia propter S. sin. in sin. q. 3.

BREVE DE NVESTRO MVY SANTO PAd dre Alexandro Septimo, de 2. de Octubre de 1656. paraque en paridad de votos, se de la Prebenda al mayor en edad.

LEXANDER Episcopus seruus seruoru Dei. Adperpetuamrei memoria. Romanus Pontifex in suprema dignitatis culmine, & Apostolica potestatis plenitudine à Deo constitutus, adea principaliter, que discordis, & inimicitis, que inter personas quaslibet, prasertim eruditas, en nobilitate pol letes exoriri posset, obuiare libeter intedit, & desuper officij sui partes fauorabiliter interponit, prout id cospicit in Domino salubriter expedire. Sanè cum sicut accepimus in electione Canonicatuum, & Prabedarum in singulis Cathedralibus, & Metropolitanis Ecclesijs Regnorum Castella, & Legionis, de quibus ad electionem per vota Secreta venerabilium fratrum nostrorum Archiepiscoporum. Episcoporum, & dilectorum filioru Capituloru, præuio examine, in cocurfu provideri debet, & solet, & ex indultis Apostelicis habeda sit ratio nobtlitatis, & ma Pr 1672 Luight Tay Coris

ioris nobilitatis cocurretium, & in paritate votorum de hac eadèm nobilitate pro pralatione electi in paritate vo torum ratione habere consuetudo inoleuerit, prout & pa ritate ipsam in certis casibus sorte designanda eade indulta permittant. Cum verò fortis indicium in hac materia fallax, & periculosum nimis existat, discusio verò nobi. litatis magnas plerumque discordias, & calumnias, ac inimicitias inter personas, & familias excitare soleatiex quibus granta interdum scandala suborta fuerunt, illa que deinceps suboriri possint cum perturbatione Ecclesiaru, & Capitulorum huiusmodi, necnon diversarum familiarum nobilium, & principalium, propter amulationem concurretium, qui, vt sibi ipsis patrocinantibus, aliorum defectus, & familiarum maculas allegare, etiam contra communem honoris & stimationem no desinunt, indeque ortis grauissimis litigijs, & controuersijs, ij sque diutius agitatis, Ecclesia interim debito servitio careant. Nos Pastoralicura Ecclesiarum pradictarum, illarumque Presulum, & Capitulorum, necnon familiaru huiu smo di, vilitati, quieti, & tranquilitati cosulere desiderates; motu proprio, & ex certa scietia, deque Apostolica potes: tatis plenitudine perpetuo statuimus, & ordinamus, quod de cœtero perpetuis futuris teporibus in dicta vocum paritate fola atatis cocurretium ratio habeatur, ita, vt quotiescumque de cateroin electionibus pradictis eligetium paria vota fuerint, in dicta paritate, ille, qui etate maior fuerit, alteri etati minori, remota sorte, & qualibet alia ratione, seu cosideratione qualitatis, gradus, aut cuiuslis bet etiainsignis, aut primarie nobilitatis, omninò preferri, illique de similibus Canonicatibus, & Prabendis prouideri, & de illis prouisus in possessione ipsorum Canonicatus, & Prabeda vacantium immitti omnino de= heat, servata tame alias forma litterarum, & indultoris Apostolicorum super modo, & forma prouidedi desimilibus Canonicatibus, & Prabedis, vii ante prafens nostrum statutum, decernetes prasentes litteras semper, & perpetud validas, & efficaces fore, & ese, suosque plena. 710S.

rios, & integros effectus sortiri, & obtineri, neque abila lis villo vnquam tepore resiliri, aut recedi posse, neque debere, sieque, & non alias per quoscumque Iudices Ordinarios, vel Delegatos, etiam causarum Palatij Aposto. lici Auditores, ac Sancta Romana Ecclesia Cardinales, of de latere Legatos, diffaque Sedis Nutios, sublata eis, & eorum cuilibet aliter judicandi, & interpretadi facultate, & authoritate, indicari, & deffiniri debere, ac irriz tum, & innane, si secus super his à quoquam quauis aushoritate, scienter, vel ignoranter cotigerit attentari, no obstantibus pramisis, ac fælicis recordationis Sixti Papa IIII. ac Leonis X. nec non Gregory XV. ac altorum Ro manorum Pontificum prædecessorum nostrorum literis, seu costitutionibus desuper in contrarium forsam editis, ac in vniuersalibus, Provincialibus, & Synodalibus Concilijs editis specialibus, vel generalibus con situtionibus, G ordinationibus Apostolicis, nec non Ecclesiarum Cathedralium, & Metropolitanaru huiu smodi, etiam'iurameto, confirmatione Apostolica, vel quanis firmitate alia roboratis, statutis, & consuetudinibus, princlegijs quogs indultis, of literis Apostolicis hunusmodi, illis corumque Capitules, & Canonicis, aliysq; superioribe, & personis, sub quibuscunque tenoribus. S formis incontrariu comodolibet cocessis, approbatis, & innovatis, quibo omnibo, & singulis, etiam si de illis, eorumque totis tenoribus, specialis specifica, expresa, ac individua, non autem per claus sulas generales idem importantes metio, aut quanis alia exprasio habeda, aut alia exquisita forma ad hoc seruada foret tenoris huiu (modi, ac si de verbo ad verbum, nihil penitus omifo, ac forma in illis tradita observata, inserti forent, presentibus pro plene, & sufficieter expresis bae betes, illis alias in suo robore permansuris, latissime hac vice dumtaxat harum serie specialiter, & expresse motu pari derogamus, cœterisque cotrarijs quibuscuque. Nuls li ergo omnino hominum liceat hanc paginam no stræ des rogationis, statuti, ordinationis, & decrett infringere, vel ei ausu temerario contraire: siquis aute hoc attetare praproesumpserit, indignationem Omnipotetis Dei, ac Bea. torum Petri, & Pauli Apostolorum eius se nouerit in cursurum. Datum Rome apud Sanctam Mariam Maiore, Anno Incarnationis Dominica milesimo sexcetessi mo quinquage simo sexto, sexto nonas Octobris, Pontisicatus no firi anno secundo.

Aujendo, pues, vacado la Prebenda Theologal de dicha santa Iglesia de Murcia, el Cabildo della, como legitimo elector, desde luego, con aduertida prouidencia, puso los ojos, y su consideracion en dicho Breue, y motu proprio, diziendo en los Edictos. que se mandaron publicar, y fixaron para la oposició della, que en paridad de votos, auia de quedar electo por Prebendado, el sugero, que suesse de mas edad. como consta de los autos, ibi : Ten caso de empate, se guardarà el tenor del Breue de la santidad de Alexan. dro Septimo.

Opusose en tiempo, y forma, el Doctor D.Fra cisco de Parra; hizo sue exercicios, con la aprouacion, y lucimiento, que es notorio; congregaronse los vocales; procediero à la elecció, y de diez g eran, votaro en el primero escrutinio cinco por el susodicho, y tres por el Doct. D. Bernardino Garcia; co lo qual se pasò al segundo, y en el tuvo cada vno de ami bos Opositores cinco votos: Y el Cabildo à este tie po, de vna conformidad, y sin contradicion alguna, declarò tocar dicha Prebenda, à el sugeto que tunies se mas edad, en conformidad, y consequêcia del motu proprio, y de lo proucido en los Edictos, como todo ello mas largamente parece de los autos Capitulares, cuya copia està presentada en los deste pleix to, cuya final resolucion, es en la forma siguiete.

5 ( \*Y auiedo visto los señores Dignidades, y Canonigos, confirieron largamente, que se auia de hazer : y mandaron leer los Edictos originales, y los de prorogacion de termino, que se mandaron fixar, 

31

y despachar, para la provision desta Canongia Mai gistral de Lectura de sagrada Escriptura, desta santa Iglesia; y auiendose leido, y visto, y que en ellos ay clausula expresa, de que en caso de empare, se guardatà el tenor del Breue de la Santidad de Alexandro septimo, acordaron, que atento han tenido paridad. y igualdad de votos los Doctores D. Frácisco Parra Zamorano, y D. Bernardino Garcia Campero, y fe gun el Breue de Alexandro septimo, y clausula, que se expresa en virtud del, en los Edictos, de que en igualdad de votos, quede electo el de mayor edad: El Cabildo declara, y determina, q quede echa la eleccion en el sugeto de los dos, que tuniere mas edad. Y acordaron, que el presente Secretario, de noticia à los suso dichos desto, y cou esto se disoluio el Cabildo. \*)

Auiendosele, pues, dado noticia, à D. Fracisco de dicha resolucion, despachò luego por la se de su Baptismo, y la exiuió, y presentò en dicho Cabildo, por donde constò, y consta, que sue baptizado en 11. de Nouiembre de 1638. Y auiendose escusado D. Bernardino por mucho tiempo de exiuir, manisestar ò presentar la del suyo, se hallò en el Archiuo de la Dignidad Episcopal de Murcia, la que por su parte se exiuió, para esceto de ser ordenado de Euangelio, y Missa, por donde constò, y consta auer sido baptizado despues, en veinte y siete de Mayo, de 1642. y por consequencia, ser de menos edad, que Don Fra.

cisco.

Nam maior, & minor etas, ex pleuanorum, seu curatorum libris, in quibus describuntur nomina co rum, qui à sacro baptismatis sonte lustrati sucre, ple ne, recte, possò, ac valide prouatur. Ioan: Maura de restit. in integr. cap. 321. per totum, quem post infinitos relatos sequitur Mascard. concl. 163. n. 3. Sconc. 673. n. 1. S 2. loseph Ludou. decis. perus. 552. n. 7. p. 1. vbi concordantes Polidor. Ripa. obseru.

451.73 d

247.

247.n.r. sieque iudicatu sirmarunt Verall. decis 314
Seraph. decis. 1138.n. 2. & decis. 1182. latè Nicol.
Genua. de scrip. privat. q. 1. lib. 5. & hoc apertissime sancitum est, ac conclusum à Sacrosactis Patribus, in sacra Tridentina Synodo. ses. 24. de reformat. matrim. cap. 1. vers. Habeat Parrochus librum. Sic animaduertut Genua, vbi prox. n. 16. cum 5. seqq. Farin. & alij abco relatiin collect. add. cap. 1.

Y por consequencia irrefragable, y precisa, se prueba de los testimonios dados, y referentes en diecha raçon, con insercion de ambos motes. Quia est prouatio prouata, Menoch. de recuperad. post. remed. 1:10.225. Maschard. conel. 1:100. præcipue, n. 1. 6.2. Y en especial, quando el de la edad de D. Bernardio no, se hallò en dicho Archiuo, de cuya circunsacia, y sus prerrogatiuas, Mascard. cocl. 111. n. 9. & lata

manu coel. 399. n. 2. & latius infra.

9 Segun lo qual, està, y quedo clecto canonicamente D. Francisco, por tal Prebendado, pues es de mas edad, y està assi decidido, preuenido, y determinado expresa, y literalmente por el Cabildo pleno, sin que faltasse voto, y por su Santidad en dicho Breue, donde determino, que en dicha paridad de votos folo se atédiesse à la qualidad, ò raço de mayor edad, remota forte, & qualibet alia ratione, seu consideras tione qualitatis. Como lo concluye ibi : In dicta vo. cum paritate, sola atatis concurrentium ratio babeatur, ita, vt quotiescumque de catero in electionibus pradiffis eligentium paria vota fuerint, in dicta paritate, ille, que aate maior fuerit, alteri atate minori, remota forte, & qualibet alia ratione, seu consideratione qualitatis, gradus, aut cuiuslinet, etiam in signis, aut primariæ nobilitatis, omnino præferri, illique desimilibus Canonicatibus & Prabendis prouideri (Que es lo que el Cabildo en su execució resoluid) & de illis prouisus in possessione Canonicatus, & Prabenda vacantium immiti omnino debeat. Que es lo que precende, en consequencia de todo D. Francisco de Parra. 10. McMerito quidem, sic à R. P. statutum. Quia in benesicijs præfertur senior. In testimonij side, & dignitatibus, prius senior debet loqui. Si res debet esse pænes vnum, seruari debet apud maiorem. Hic dicitur Dominus fratrum, & habet dignitatem super cæteros, potest eligere domum principalem, debet sædere ad dexteram, habete executoriam nobilitatis, quam pater litigauit, claues domorum, ac rerum hæteditariarum, debetque ponere custodes artium, & oppidorum, creare ludices, & Prætores, Como resitiedo estas, yotras muchas pretrogativas anexas à la mayor edad, lo prucua abundantissimamente D. Petez de Lata, de aniners. E capel·lib. 1. cap. 7. exm. 1. vsque ad 16. lib. 2. cap. 3. n. 15. O de vita homin. cap. 31.

quasi per totum.

Tum, & principaliter, por los justos motivos que expresô su Santidad, pues por dicho medio, y co dicha promulgacion procurò obiar los escandalos, daños, inconuenientes, y dudas, que militauan, y refultauan de los agrios, indecorosos, y penosos litia. gios, que antes se experimentauan, quando ex indultis Apostolicis Sixti IIII. Leonis X. necnon Grego rij XV. in dicta paritate vocum habebatur ratio nobilitatis, maioris nobilitatis concurrentium, & denique sortis. (De quibus, & materia late Garcia de Beneficijs 5. p. cap. 4. præcipue ex n. 204. el señor Fermolino, vbi supra, n. 1. Barbos. in collect. ad Tridet. d. cap. 1. Sef. 5. de reformat. & de Canonicis, cap. 27. of denique, de pote st. Episc.p.3. allegat. 56. vbi plures) y establecer la paz, que es la joya mas preciosa deste mundo, y finalmente quando basta poner en conside racion, que assi lo decreto, ordeno, y dispuso el Principe de la Yglesia, y Vicario de Christo, para que lo tengamos por juridico, justo, y fundado en raçon, para que lo aprouemos, observemos, obedezcamos, y veneremos los fieles, cap. i. de constitucionib. Gl. in cap. Romanor. 19. distinct. Barbos. de iur. Ecclesias. stin lab dalipais !

lib. 1. cap. 2. n. 40. 41. prop. fin. 71. 73. 108. 6 109. Plures que ab co selati. Quia iustitia plenus piæsus mitur semper P. R. Crauer. cons. 253. n. 4. vol. 2. Menoch. de præsumpt. lib. 2. præsumpt 10. n. 2.

Este es en summa el caso verdadero deste pleiso, y el derecho irrefragrable, que influye, y asiste à la justa, y veridica pretension de D. Francisco, y aunque es assi, que se à pretendido desuanecer, y obscurecer por su cotradictor con el pretexto, y socolor de los dos medios, que à tomado, ninguno dellos es de aprecio, como discurriendo con especialidad, se reconocerà.

MEDIO PRIMERO DE LA PRETENSION del Doctor D. Bernardino Garcia Campero.

Este se reduce à dezir, que es natural de la ciudad de Cartagena, de donde se trasladó la dicha Catedral à la de Murcia, y que como tal Diocesano, de ue ser preserido en la eleccion de dicha Prebenda à los estrangeros, y de otros Obispados, no solo en ca so de paridad de votos, y meritos, sino tambien aunq sue se inferior en ellos. Por todo derecho. Por priuilegio Y en los terminos de la observancia del Bre ue de la Santidad de Alexandro Septimo.

SATISFACCION.

radicion manificsta, y repugnante entresi, dezir, q por derecho, y prinilegio, le competa semejante pre lacion. La raçon es, por que el Prinilegio, es vna ley prinada, que concede algun benesicio especial, contra el derecho comun, como se prueba de S. Isidoro. In capite prinilegia distinst. 3 cap. in his de prinileg. cap. eAbbate, cap. olim. de verb. signif. cap. prinilegiam, 3. dist. l. Singulare, D. de legib. l. 2. tit. 18. p. 3. Y en esta forma lo difinen comunmete los Doctores, principalmente Suarez, lib. 1. de legib. cap. 14. n. 8. Men dic. tom. 1. de legib. S. stat. p. 4, q. 33. & de dissintios pibus,

fol. 97

nibus, q. 17. Petr. Greg. de iure art. cap. 7. n. 14. Gonçal. adregul. 8. Chan. Gl. 35. n. 5. Canis. in summa iur. canon. lib. 1. tit. 2. S. Duplex genus placitorii, Barbos. in collect. ad cap. sane, n. 10. de privileg. & postea, in collectan. add. cap. abbat. n. 3. de verb. sign.

Por manera, que la raçon de llamarle priviles legio, ley prinada, es, por que concede algun parci cular beneficio al privilegiado. Pues como se dize, in d. cap. in his de privileg. si enim nihil speciale concedex ret, quod ex iure communi concessum non esset, innutile, & frustratorium esset privilegium. Grat S. vltimo. 25. g. 1. Rebuf. Siluest. & Pat. Azor, releti à Barbos. in d. collect. add. cap. abbate, n. 4. ibi : Ergo privilegium dici non pote stillud, quod nibil specialiter concedit, sed illud tantum, quod juri communi concessum est. Y lo que estuniesse concedido por este, no necessitaria de priuilegio, frustra que præcibus impetraretur, l. 1. D. Admunicip. l. Imperatores. D. de priu. creditor. Muñoz, de ratiocin. cap. 6. n. 29. in fin. D. Vella, discept. for. difc. 1. n. 28. & difc. 17 n. 1. Es quibas, manifief tamente se prueba la contradiccion, y repugnancia. conque desde luego entra introduciendo su pretension, y procede en este particular la parte contraria. pues si tuniera por si, ya su fauor las disposiciones del derecho comun, no necesitaria, y seria ocioso el priuilegio, y si tuniesse por si este, precisamente, ania de carecer de la asistencia de aquel (pues ella sola morina la nueba gracia ) por ser disposiciones opuestas, y repugnantes, que no reciuen concordia, ni compoficion.

Vt aperte probatur, in l. Mutuis, D. Pro soci. l. 1. C. de furt. Quia potius se invice eijciunt, & mutuo se expellunt, & vno posito remouetur alterum. Surd. decis. 24. n. 10. Gonz. add. regul. 8. Chanc. Gl. 54. n. 24. Gratia. discept. tom. 5. cap. 891.n. 18. Scace de comer. §. 6. Gl. 1. n. 24. Quia ad remotione vnios sequitur

fequitur etia remotio alterius, l. Si inter, D. de excep. rei iud. Sic que tanquam allegans contraria, non est audiendus, l. 1. C. de furt. l. Trasactione, C. de trasac. . cap. imputari de fid. instrumen. cap. Solicitudinem de ap. pellat. cum similibus Greg. Lopez, in l. 111. verbo ningunatit. 18.p. 3. D. Cobarr. lib. 2. var. cap. 2.n. 2. De donde se sigue por illacion, que entre el de recho cemun, privilegio, y Breue de la Santidad de Alexandro VII. aia la mesma repugnancia, è incom posiuilidad, præcipue quando la disposicion de su Satidad (como queda provado) corrige todas las anzeriores juridicas, y privilegiadas co especial, y opues ta providencia en el caso deste pleyto, ordenando, q tolo se atienda à la dicha qualidad de mas edad, y asse si se deue estar à sola ella, sin que merezcan consideracion las antecedentes, que la adversan, y quedato derogadas. Cap. Cum no deceat, cap. Quia sape de elect. in 6.1. Sed & posteriores, D. De legib. l. Cumin plures S. Locat. horrei, D. Locat.l. 1. in fin. D. de Ripul. fernor. l, Pacianouissima, C. Eodemtitulo inst. quib. mod. testam. insirm. vbi D. Pichar. n. 11. Alexand. cos. 122. lib. 4. Vbi loquitur in rescriptis, Gonz. in d. regulam Gl. 36. n. 31. cum plurib: fegg. & hac suficiant ingene re, para que se conozca la variedad, implicacion, y repugnancia conque propone la parte de D. Bernar-

Mas descendiendo à la especialidad, emos de aucriguar con toda claridad, que por la dicha qualidad de Diocesano, ni le assisse el Derecho, el Privilegio, ni la disposicion del Motu proprio.

NO EL DERECHO

Porque aunque sea assi q el Natutal. Divino, Canonico, Ciuil, y de nuestro Reyno, y otras constituciones, y Bullas Apostolicas dispongan, que los Beneficios, y Prebendas, se den à los naturales, con exclusion de los estrangeros, y estraños del, como la tamente entre otros, lo enseñaron, y defendicion Azeuedo

Azeued. in ll. 14. 6 25. ex n. 1. tit. 3. lib. 1. Recop. Y mas abundantemente Salzedo, de l. Polit. lib. 2. cap. 15. quasi per totum, estas disposiciones son estrañas del caso, y no le dan prelacion à D. Bernardino en concurso de D. Francisco, quando este assimismo es natural de Castilla, y como tal obtuuo, y tiene la Ma gistral de Pulpito de la santa Iglesia de Almeria; con que la disposicion de derecho, y privilegiada, de que queda echa mencion, està a fauor de ambos litigantes igualmente, sin exclusion, ni prelacion à alguno dellos, sicque diuersitas circa candem rem, non debet induci; como se prueba de muchas doctrinas, y

derechos, que por vulgares omitimos.

Sin que obste la dicha qualidad de ser D. Bernardino hijo de la pila de Cartagena, y por cosequécia Diocesano: porque las doctrinas de que se prerende valer, proceden respecto de los Beneficios patrimoniales, ve videre licet apud Oxedam de Benef. incompat. cap. 24. n. 86. 87. 88. 6 89. Gonzalez. ad d. regul. Gl. 9. S. 1. n. 37. Y en el siguiente, solo di ze, seria de mucho fruto, que todos los Beneficios se hiziessen patrimòniales, y que se propuso, y consulto en el Concilio de Trento, como lo testifica Soto, referido por el señor Couarr. in pract. cap. 35. n. 5. in fin. referent Accued. in l. 14. n. s. tit. 3. lib. 1. recop. D. Solorç. de guber. Indiar. lib. 3. cap. 19. n. 13. Salcedo, whi supra cap. 16. n. 21. 6 99. lib. 2. Segun lo qual la precension aduersa procediera en los Beneficios patrimoniales, y en los Obispados dode los ay; mas no en el de Murcia, que carece dellos, pues, si procediesse indistintamente en todos los Beneficios, no se huuiera pedido determinacion al Concilio, ni se deseara. Ve referunt prædicti Doctos

Tum, & quamvis ex fundatione, institutione, statuto, consucrudine, vel privilegio, Beneficia alia conserenda sint filijs patrimonialibus, seu naturali-

bus

bus loci, Barbosa de Potest. Episc. allegat. 3. n. 102.

vers. hine p. 3. ninguno de dichos requisitos apoya la
pretensió de D. Bernardino, no la fundacion, ò creccion, por que la desta Prebenda, sue por el sagrado
Concilio de Trento, cap. 1. Ses. 3. de reformatione,
y en el no se concede semejante presacion, por raçó
de dicha qualidad; ni en las Bulas, que despues sobre
la provision della, se han expedido, como adelante se
aucriguara mas extensamente. No el estatuto, pues
para el, no se necesita de dicha qualidad. No tampoco la costumbre, por que esta antes bien siempre a est
tado, y esta en contrario, como es notorio. Y no sinalmente el Privilegio, por que no leay, como se ma
nisestara por el discurso deste papel, quando se trate
del.

re, por que dicha Prebenda, su provision, y eleccion, se govierna por diserentes estatutos, de quibus, & materia Zerola, in prax. Episc. p. 1. verbo Prabenda the ologalis. Garcia, de Benes. p. 5. cap. 4. n. 130. cum sega. Barbos. in collett. add. cap. 1. Ses. 5. de resormat. Trident. & de potest. Episc. allegat. 56. per totam, p. 3. Moneta, de distrib. quot. p. 2. q. 10. Y en ninguno de ellos se haze mencion de dicha qualidad, aunque se hizo de otras, y quedò la materia en la vnica de mas

edad, como dexamos probado n. 9.

appellatione beneficij, large sumpto vocabulo, seu in generali significatione sua, omnia comprehenda eur beneficia, tam maiora, quam minora, Medicis de diffinit. 2. q. cap. 16. n. 5. Sahagun, in cap. finali de seque str. poss. n. 20. Sin capite ad aures de rescrip. n. 3. Tusch. conclus. 5.9. litera B. In materia tamen stricta, & cassu limitato (como este lo es) appellatione Beneficij, Preuenda Canonicalis Ecclesia Cathedralis, qua sir per capituli electionem, non continetur, nec comprehenditur. Argumento textus in capite cum in illis.

36

illis, cum ibi notatis de Prabendis, & Dignit, voin 12 p. quodingratijs Appostolicis appellatione beneficioru non includuntur beneficia curata, que es caso mas apretado, & in 2. quod appellatione, Dignitas tum, vel personatuii, non veniunt dignitates adquas, quis consueuit per electionem asummi, que cambien lo es, respecto de la mayor conexion, que contiene la palabra, y fignificacion dignitas, con la dicha Prebenda. cap. fin. eodem tit. q vino en declaracion de la decretal referida, ibi : Ad beneficia tamen ratione dignitatum, personatuum, vel officiorum, que non nulli ex eisdem Canonicis obtinent in ipsa Ecclesia, ad eorundem collationem fectantia, mandatum buiu (modi minime se extendit. Cum pluribus Garcia, d. tract. 1.p.cap.6. n. 49.5 50. vbi, quod hoc ex defectu intentionis co cedentis, non vero, quia de proprietate sermonis,& vi non comprehendantur, On. 51. 52. vbi, quod in materia restringibili appellacione etiam quorumcumque beneficiorum includi no deberi Dignitates & Canonicatus, & 53. vbi, quod procedat etiam siin dispositione generali fiat mentio de Ecclesia Cathedrali, & n.56. vbi, de filo, & cosuetudine CuriæRomanæ, & veriori propter præeminentiam, & maioritatem Canonicorum, & n. 62. vbi, quod dispensa. tio simplex ad beneficia, non solum, non comprehedit Præbendas, sed nec alia beneficia Ecclesiæ Cathe dralis, & n. 63. Sic conclusum in Rota testificat expluribus Gonzalez, add. reg. Gl. g. n. 5. 6. 7. 8. 26. & 27. Selua, de benef. p. 1. q. 3. n. 12. Rebuf.in prax. benef. tit. de dispensat. rat. etat. vers.in Cathedralibus. o in proem. tit, quid sit, & quod mod. dicat. benefi. n. 15, 50 16. le will account our same dance de

Tum. Por que en el Breue de la Santidad de Alexandro VII. se decretò, procediendo con especia lidad, que en la prouision de dicha Canongia, y caso de empate, se atendiesse à la vnica qualidad de mayor edad. Vnde succedit, quod dispositiones generales.

de

de quibus supra, n. 20. S 21, non copræhendant casū specialiter nouissime desinitum, l. cum in testame,
to, S. sin. D. de hared, instit. l. Seruo manumi. D. de peculio, leg. I por el contrario, que la disposicion limitada à dicha qualidad, produzga esceto limitado à
ella, sin que se pueda extender vitra limitis illius.
Ioan. Anton. Mangil. de imputationib. q. 60. n. 1. G
q. 84. n. 4. Seraph. decis. 911. n. 2. Decian. cons. 33.
n. 55. Nuquamenim qualificata dispositio venit sub
simplici, cap. subcep, de rescript. lib. 6. Puteus, decis.
262. n. 4. tib. 2.

Tûm, & denique, Quia dispositio omnis intelligitur, regulatur, & cesetur sacta, taliter, vt coueniat natura actus, qui celebratut, & geritur, Tusch. lit. D. conclus, 503, per totam. Barbos. axiom. 73.n. 15. Y la intencion de la Santidad de Alexandro sue, q vnicamente se atendiesse à dicha qualidad, como lo manischo porpalabras expresas en su Motu proprio, las quales, y su intencion, de ninguna manera combienen con la de ser Diocessano, antes aduersan, com mo se dexa conocer, y queda aberiguado.

Sin que merezca aprecio la replica, que se haze, diziedo, que examinado el Breue, se halla virtual mente confirmada la pretension aduersa, por el mesmo echo de no auer su Santidad referido expecificamente en el las disposiciones de derecho, que dize le assisten, y echo dellas especial derogacion, como lo hizo de las Bullas, y constituciones de sus predeces sores Sixto IIII. Leon X. y Gregorio XV.

Por que se responde. Lo primero: que D. Ber nardino no està assistido de disposicion alguna de derecho en este caso, por raçon de ser Diocesano, y de auer estado la Silla Episcopal en Cartagena, como con toda cuidencia queda echo llano, por cuya caus sa la Santidad de Alexandro, ni resirio, ni tuuo que referir disposicion alguna aduersa à su intento del derecho comun, y por consequencia no tuuo, que dero

gar, pues para que huuiesse, seria preciso, que milia tasse disposicion repugnante en el à su determinacion, assi tomada por el dicho Breue. Alex. conf. 7. n. 17. lib. 7, Entriq. conf. 75. n. 23. Y alsi rectamene te se omitio lo que seria superfluo. Lex enim non debet habere vnam filaba fuperfluam, & vacuam, Gl. verbo tanquam in cap. solite de maioritat. & obedient. Mandos. in regul. 9. chanc. q. 4. n. 4. Quia omnia su. perflua funt reprovata, l. t. S. quib, C. de nou. C. faciend. l. Fin. C. qui admiti. Clem. exiui, S. quamuis, de

verb. sig.

28 Lo segundo (y caso negado, q estuniesse asistido D. Bernardino de algunas disposiciones de derecho, o otras sanciones canonicas, lo qual se pondera ex abundanti, y a fin de dar instancias à nuestro inteto, para que à todos visos se conozca su justificació, y quan veridico, y jurídico es ) por que el dicho Breue de Alexandro, se expidiò con la clausula Nonobs. tantibus, y generalidad mas extensa, en quanto à la derogacion, que puede considerarse, preuenirse, ni a

preuenido hasta oy; ve in ca patet.

29 La qual bastaria indunitadamente, 1. Omnes. C. de prascrip. 30. vel 40. ad cap. cum non deceat, cap. quia sape de ellett. in 6. cap. fin. in fin. de sent. exco. eod. tit. Sclua, de benef. 3.p. q. 14. Sub n. 4. vers. ad istud. D. Covarr. in rubr. de testam. 2. p. n. 20. vers. secudu etiam ex juris ratione. Menoch. de prasumpt. lib. 6. pra sump. 40. n. 13. Gonç. refutatis contrarijs, d. reg. gl. 36. n. 22. vbi, quod sit talis clausula derogatoria om nium legum, & statutorum, & n. 23. vbi interminis priuilegiorum, quod sufficiat derogatio generalis, & n.24. vbi rationem; quia si opporteret Papam inserere tenorem omnium præuilegiorum de mundo. per se, & suos antecessores concessorum, quando ila lis, vel coru aliquibus derogare velet, daretur quædam impossibilitas, quia non poterat reminisci ome nium, & consequenter resultaret indirecte, quod es

fct

set ablata Papæssumma potestas, quam habet reuorandi privilegia, quæ cocessit, & pro sequitur, n. 37 (satisfaciendo à la ojebcien de algunos Doctores, à quienes refiere en el antecedente) ibi: Quia registra Curiæ Romanæ sunt innumerabilia & quarere singula privilegia in tanto pelago registrorum, esse fere velte pisces maris enumerare, ac propterea, quamuis invenstio esset posibilis, non tamen debet ad boc Papa gravandus.

30 Cuya doctrina està canonicada por la Rota Romana coram Greg, XV. Inter eius decissiones impressas, decif. 109. quæ reperitur etiam apud Farin. decif. 87. n. 4. p. 2. recent. & lato calamo provat ipse Gonçal. vbi proxime n. 29. & 30. & tandem explus tibus, n. 31. Diziendo, que aunque la dicha clausula no sea especial, exco, quod sit in constitutione generali est potens, & valida, & tolit non solum leges anteriores (ex quo Princeps non ignorat, quæ funt iu= tis, quia continct omnia iura in (crinio pectoris svi) sed etiam que cumque privilegia continentia clausulas derogatorias, cu derogatoriàrum derogatorijs. Lo qual procede indubitadamente en nuestro caso. no solo por ser la disposicion general, sino cambien por ser Ex motu proprio, & ex certa scientia, como de ella parece. ibi : Motu proprio, & exeerta scientia. Y abaxo en la dicha claufula derogatoria de derogatos rias. ibi: & exprese Motu pari derogamus. En cuvo calo van conformes los Doctores de vna, y otra opinion, Gram. decif. 65.n.23. & decif fig. n. 28. Rebof. Sup. concordat. infor. mand. Appostols werb. proex presis verf. Secundo fallit. Menoch. lab. 6. pres. 40. n. fin. Roman. conf. 326. n. 8. & g. Y otros muchos, a omitimos, y se pudieran poner en consideracion, si no juzgasemos por ocioso discurrir por todas las clausulas derogatorias de dicho Breue. 11 Y finalmente concluimos diziendo, que aun

que es assi, que su Santidad derogò con especialidad,

Sup

las

las Bullas de Sixto IV. Leon X.y Gregorio XV. no se sigue de aqui, que necessitasse de derogar disposició alguna de derecho. Tùm, porque no le auia opuesta. Tùm etiam, por que la dicha derogacion especial, en substancia la hizo, ad melius este, para quitar dudas, y la ocasion de litigios, como lo denota la diccion forsam, de que vsò en la derogacion, verissicatio eius, quod per dictiones forsam, sorsitam, & forsitas assertur, non est necessaria, cum per illas nihil assimetur. Gozal. ad d. reg. Gl. 32. n. 10. & 11. Barbos. de diction, dict. 126. n. 1. depræhenditur, ex l. Gallus, & Forsitam, D. de liber. & post. l. 1. §. Siquis nestrat., D. de sur. & facti ignor. l. Iulia. 2. D. derita

nupt.

Tum, & denique, en comprovacion de lo sue fo dicho: porque por las dichas Bullas, solamente se erigieron las Prebendas Doctorales, y Magistrales, como se reconoce dellas, y se podrà reconocer de su contesto en Garc. d. 5. p. cap. 4. que las refiere à la letra post n. 169. y en ellas solas deuia proceder la formalidad de su eleccion, dequa supra n. 11. Machad. lib. 4. p.4. tract. 4. docu. 3. n. 3. Mas aunque esto era assi, y que las otras Prebendas Penitenciarias, y Theologales, se criaton despues, ex dis posit. Trid d. cap. 1. Ses. 5. de refor. Sin embargo, ex similitudine carum, se probeian ad instar Canonica; tuum Doctoraliu, & Magistralium. Garc. d.s.p.cap. 4. n. 165. Conque en los casos de paridad de votos, se originaron algunos pleyros sobre ellas, aftercando sobre las qualidades, que militauan en las otras, de que hizimos mecion en su lugar. Teste ide Garc. whiprox. poft. n. 166. Donde refiere el empate de la Prebenda de Escriptura de la santa Iglesia de Toledo del año de 2578. la discusion sobre las dichas qualidades, y las decisiones de la Rota, que apoyan nucs tra distincción. Considerando pues, la Santidad de Alexandro, lo suso dicho, y que los inconvenientes,

que

que procurava obiar, militavan en todas las quatro assi affectas, y de estatuto, respecto de guardar los Electores vna forma en ellas, para quitar escrupulos, ypor ser su disposicion general, ycoprehensiua de codas ellas, à mayor abundamiento, derogo las dichas Bullas, en expecifica forma, valiendose de la die cha diccion forsam, que correspondia, & per quam nihil afirmabat in contrarium statutum, de cuya admertencia se infiere, que si huniera tenido qualquiera otro motiuo de dudar, sobre alguna otra qualquiera disposicion especial, ò la huvieste, procederia à su de zogacion expecifica, ad maiorem cautelam; y para que tunielle efecto el fin à que se encaminaua, y de no auerlo echo, se dexa conocer con evidencia, que no huno disposicion aduersa, que necestrasse de expresa derogacion. Con que queda dada satisfaccion à esta primera parte, y de camino ponderadas algunas doc. trinas, que aprouecharan para lo restante del discurfo deste papel.

#### TAMPOCO LE ASISTE EL PRIVILEGIO.

En primero lugar, nos emos de encaminar à probar con demostracion Mathematica, y Chronologica ( que es la mas real, y escaz, q con noce el entendimiento humano) ser supuesto, simulado, y singido el llamado privilegio, de que se presende valer.

Suena pues, del traslado, que à presentado en el pleyto, sacado al parecer en la ciudad de Cartagena, auerle concedido la Magestad del Rey Don Fermando el Santo (cuyo cognomento aora à estissicado la Santa Iglesia con su Beatissecion) siendo Rey de Castilla, de Toledo, de Leon, de Galicia, de Cordoua, y de Murcia, con otorgamiento, y placer de la señora Reyna Dosa Berenguela su madre, en vno con la señora Reyna Dosa luana su muger, y con sus hijos

Sel. 826

Pé

hijos D. Alonso, D. Fache, y D. Entrique, su fecha

en 16. de Enero, Era de 1234.

35 Y para prucua de lo propuesto, supra, n. 33. su ponemos en primero lugar, que el tiempo, y curso de vna Era, es el mesmo, que el de vn año. Lara, de vita hominis, cap. 10.n.43. ibi : Tempus Ere, eft vnius anni. Y aunque el principio de su numeracion se tomò, & fuir aliquando ab Adam, à diluvio, ab Alexadro, vel ab alijs, como se prucua expresa, y mas exa tensamente en el proemio de las siete partidas en el fin, vbi Greg. verbo Era, & inl. 54. tit. 18. p.3. ver? bola Era, en España le tuvo ab Octaviani, Augusti Principatu. D. Couarr. cap. 12. n. 3. lib. 1. var. ibi: Olim sane apud Hispanos ab Era Casaris anni designabantur. Y mas avaxo: Exordiumque sumpfisse ab. Octauiani Augusti Principatu. Marian. en la historia general de l'ipaña, lib. 3. cap. 24. in principio, ibi : Tpor que en este nueuo repartimiento, Octaviano quedò por senor de toda España, tomaron desto occasion los Españoles para comenzar desde este principio, el quento de sus años, el qual acostumbrauan, yacostumbraron llamar Era del señor, à Era de Cesar. Et postca fol. 184. in medio. ibi: Año de la Era de Cesar, serà lo mismo, que año de la quenta de Cesar, ò del tiempo de Cesar, cuyo principio, como se dixò, se toma desde que en España comez o el Imperio de Cefar Augusto: mamun omaimibneme la sont

Tambien se presupone, que el año, para con nosotros, tomò principio desde el dia del Nacimieto de Nuestro Señor IesuChristo. D. Molin. de primoglib. 3. cap. 11. n. 18. Gregor, in d. l. s.a. Gl. 3. Patla. quot, cap. 20. n. 3. cum seqq. Muñoz, de ratiocin. lib. 2. comput. 21. Y q la Era precediò à el. 38. años. Lara. d. n. 43. ibi: Et pracedit triginta o sio annos, in computatione Nativitatem Dñi. D. Cobarr. d. n. 3. ibi: Sin ea re illud ab omnibus asseueratur, initium buius computationis triginta o sio anais pracedere Christi Nativitatem, Y exemplificandolo: Qua ratione, annus bic

6.826

guin -

quinquagessimus à Nativitate, erit ab Era Cassaris octogessimus octauus. Mariana. d.cap. 24. ibi: Otros sigue la raçon de los años del Nacimieto de Christo: en la qual quenta se quitan de la manera de contar, treinta y ocho años, justamente: desuerte, que el año primero de Christo, fue, y se cototreinta y nueve de la Era del Cesar. Rodrigo Mendez de Silva, en el Cathalogo Real de Espa

ma, fol. 117. b. in fine, & fol. 8.

27 Segun lo qual, la Era de 1234. en que sucra auerse expedido el llamado Privilegio, suc, y se conto año de 1196. del nacimiento, por que à este prece dieron las Eras de Cessar los dichos 38. años: con que acte el principio del gouierno del Cessar, hasta la Natividad de Christo) quedan los dichos 1196. cuya computacion, y quenta la reconocio por cierta la otra parte en su pericion de 11. de Março de 1671. si bien despues la à querido consundir, como à baxo se reconocerá n. 46.

Supuesta pues, por cierta esta Chronologia, y computacion, y pasando à lo historial ( à que se deue estar en estas materias, por ser prouanza legitima, ex plurib. Mascard. concl. 287.) es constante, que en di cho año de 1796. Reynaua en Castilla el señor Don Alonso Nono deste nombre en ella, llamado el bueno ( padre del feñor Rey Don Entrique el primero, abuelo del Santo Rey D. Fernando el tercero, y de S. Luis Rey de Francia, y singular en tener dos nictos Reyes, y Santos; visabuelo del feñor Rey Don Alonso el sabio, y onceno deste nombre en Castilla, segun buena quenta, cuyas entrañas estan en la Catedral de Murcia ) como lo pruevan Mariana En la historia general, lib. 11. cap. 17. por donde parece em pezò à Reynar el señor Rey D. Alonso año de 1189. & cap. 19. por dode consta, que Reynaua dicho año 1196. 6' lib. 12. cap. 3. prope fin. dode dize, que mu sio el de 1214. lo mismo afirma Rodrigo Mendez

F

en el Cathalogo Real, en la historia de dicho señor Rey, fol. 92. Segun lo qual, en la dicha Era de 1234. ô año de 1196. de la fecha del supuesto, y fingido Privilegio no pudo concederlo el Santo Rey D. Fernado, pues Reynava à la sazon en Castilla el señor Rey D. Aló-so su abuelo, y Reynò 12. años despues del referido de dicha fecha.

Ni tampoco lo pudo coceder la señora Reyna Doña Berenguela, por que esta Reynô despues de muerco el señor D. Alonso, y despues assimismo del señor Rey D. Enrrique primero, que murio año de 1217. y este mesmo año renuncio la Corona la seño ra Reyna, en el Santo Rey su hijo. Illescas en la Pon tifical, lib. 5. fol. 272. B. Y Cascales, enlos discursos historicos de Murcia, cap. 9. discurso 1. dize que esa Rey della en dicho año de dicha data Ali Miramamolin, à quien los Reyes moros de España estauan fugetos, y lo gouernaua en su nombre Abucid, ibi: Despues en los años de 1155. huuo en España vn grande Monarcha Rey de Marruecos, dicho Ali Miramamolin, à quien los Reyes moros de España estauan sugetos, este gano el Reyno de Toledo, y Murcia; & iterum ibi: Abucid, muerto su hermano, gouernaua los Reynos de Va lencia, y Murcia por los años de 1179. y despues se alzo con ellos. Azcleto, y Mariana, à quienes refiere Cascales, cap. 10. disc. 1. donde testifica, que por dicho tie po, andaua este Rey moro tan celoso de su Secta, que entre otros martirios, hizo quitar las cauczas en el patio de su casa, à dos discipulos de Nro Seraphico Padre S. Francisco, porque divulgaban, y predicaban la ley Euangelica año de 1221. segun el qual computo, queda ajustado, que dicho año de 1196. de dicha fecha, predominaua, y señoreaua el Reyno de Murcia la nacion Agarena: y assi ni auia Iglesias en el, ni pudo darse prinilegio semejante, pues los naturales eran moros.

40 Califiquemos la prueua à otra luz, y condife-

rete computo. El Santo Rey D. Fernando succedio en el Reyno de Castilla, por muerte del señor Rey D. Entrique el primero su tio, y renunciacion de la señora Reyna Doña Berenguela su madre, el año de 1217. Mariana, lib. 12.cap. 6. 6 7. Beuter, lib. 2.cap. 2. Salazar de Mendoza, lib. 2. cap. 12. Y muriò el de 7252. Mariana, lib. 13. cap. 8. Coro. del R ey Don Fernando, cap. 76. Sedeño, Summa de varones Illusa gres, tit. 6, cap. 6. D. Martin Carrillo en sus Annales centur. 14. lib. 4. anno 1215. 1217. 6 1252. Medez. en el Cathalogo Real, fol. 99. & 101. Y por su mucite entro Reynando el señor Rey D. Alonso el sabio su .hijo, dicho año de 1252. Marian. whi proxime cap. 9. Luego no pudieron conceder el aserto Privilegio dicho año de 1196. de la fecha, pues el principio de su Reynado del santo Rey sue posterior à ella 21. años.

Tum ex alio capite. Por que en dicho año de 1196. ò Era de 1234. no solo no Reynauan el Santo Rey D. Fernando, y el señor Rey D. Aloso el Sabio su hijo, sino, que no auian nacido. Rodrigo Mendez en su Cathalogo Real de España, f. 95. B. ibi: Don Fernado tercero, llamado por sus heroicas virtudes el Sato, nació en un monte entre las Ciudades de Salamaca, y Zamora año de 1201. que sueron cinco despues de la fecha, y de aqui se sigue por raçon natural, no huvies se nacido el señor Rey D, Alonso, pues no pudo nacer el hijo antes, que el Padre.

Por otro camino. En dicho trassado se dize, q en dicho año de 1196. el santo Rey, lo era ya de Murcia (no hago reparo en esto, por estar ya resutado) y que lo concedio à los naturales de Cartagena, lo qual contiene la mesma imposibilidad, y repugnancia, no solo por las raçones, y computos, que queda referidos, sino por que en dicha Era, lò año la dicha ciudad de Cartagena, y todo el Reyno de Murcia, estaua poseido de Moros, y lo estuuo hasta que por el

001

año de 1241. Hudiel Rey barbaro, y del lo ofrecio, y se constituyò por seudatario del señor D. Alonso el sabio, siendo aun Infance, y viuiendo el Santo Rey su padre, que lo empezò à sojuzgar, menos las ciudades de Eliocrota ( llamada oy Lorca ) Mula, y Cartagena, que no quisieron sugetarse al señorio de los Christianos. Mariana, d.lib. 13. cap. 2. Cascales, en la repetida Historia de Murcia, discur. 1. cap. 11. Y muerto el Santo Rey, y aujendose Coronado su hi jo, su tributario Hudiel confederado co Mahomad Rey de Granada, por el año de 1263. se leuanto, y de nueuo se apoderò del Castillo de Murcia, y de otros pueblos, que tenian guarniciones de Christianos, Mariana, d. lib. 13. cap. 15 Y finalmente por el año de 1266. fueron rendidos los moros, y entregaron la Ciudad. Mariana, vbi proxime, d. cap. 15. f. 863. Segun lo qual, como puede ser posible, ni cauer en sano juizio, que se concediesse semejante privilegio à los naturales de Cartagena, quando estos eran bare baros, y infieles, no solo en el tiempo de su fecha, si no muchos años figuientes, pues como queda prouado, aunque Hudiel se constituyò por seudatario, no se desapropiò de todo punto del nombre de Rey, ni la ciudad de Cartagena quiso dar la obediencia, y des pues de muerto el Santo Rey, se voluiò à reuelar el moro, y à señorear del Reyno, en cuyas turbaciones y tiempos las cosas de la religion, no se podrian en tablar. Y à ssi verisimilmente se puede juzgar, que tampoco podria el Santo Rey conceder en su tiempo semejante privilegio, respecto del mal estado que tes nian las cosas del Reyno, por cuya causa despues co nueuz Bulla de su Santidad, ganada à instancia del senor Rey D. Alonso, se voluid à crigir nucuamente el Obispado de Cartagena. Cascales, discur. 2. cap. 3. f. 228. b. Y lo que merece no menos consideracion es, que por vn libro que tiene en snarchiuo la santa Iglesia de Murcia, intitulado fundamentum Ecclefia,

liz, consta, que sue, este año de 1366. el qualprueba

plenamente. Genua, lib. 5. f. 264.

Accedit de inde otra consideracion, que couence el juicio, y no le dexa arbitrio, y es, que esta Prebenda se mando erigir, y criò por el referido des creto del sagrado Concilio, in d. cap. t. Ses. 5. de re. format. promulgada en 17. de lunio de 1546. segun lo qual ninguno de dichos señores Reyes pudieron conceder el dicho llamado privilegio, ni disponer so bre ella, ni su provision cosa alguna : no el señor Rey D. Alonso el bueno (con cuyo Reynado concuerda la Era de la fecha) pues este murio el año 1214. como queda aucriguado, y por consequencia 332.años antes de la ereccion de dicha Prebenda: no tampoco los señores Reyes Doña Berenguela, D. Fernado, y D. Alonso, por que estos Reynaro despues, como assimismo queda echo llano. Asserens factum esse ali quid certo tempore, tempus illud probare debet. La te Mascard. concl. 1254. à lo qual falta la parte con-Cracia.

A4 Rursus. Porque en el dicho trassado se dize, quinteruino à la cocesion D. Fache hijo del Sato Rey, y aunque es assi, que tuno trece, los ocho dellos de su primero matrimonio, y los cinco restantes del seguado. Mendez, en su Catalogo Real, f. 99. 100. S 101.

No se halla, que ninguno suesse, ni tuniesse semejana

te nombre, ni se tiene noticia del. -

Vnde succedit, quod non possit considerari concessum talle privilegium, de donde se sigue, la carencia de qualidad, quia qualitas supponit per ne cesse existentiam rei, vel facti qualificati, ideo nisi probetur res, vel factum suppositum, non probatur qualitas. Barb. axiom. 196.n.1.2. & 3. & axiom. 162 Mascard. d. concl. 1254.n. 4. & 5. whi plures, pues ce sando la causa motiva, y final, no puede aver privilegio, l. In omni, D. de adopt. l. Quod dictu, D. de past. cap. & si Christus, de iure iurando, à que se llega estar

402

el dicho traslado redarguido de falso, y no auerlo coprobado la contraria con exiuicion, y demostracion del original, que presupone, iuxtal. 2. tit. 5. lib. 4.re-

cop. Y padecer otros vicios, que omitimos.

46 Y aunque es alsi, que reconociendo la parte contraria su conuencimiento, de lo que por parte de D. Francisco se le replico, en conformidad de lo que queda referido, se à querido despues reformar, dicie do en su peticion de 15. de Marzo de 1671. que el dicho privilegio se concedio el año de 1234. haziendo las Eras, años, confundiendo la quenta, y computo legitimo, para por este camino acercarse lo mas que pudiesse à los tiempos del Reynado del Santo Reys es anadir errores, à errores, no tanto por su variedad, implicacion expressa, quato porque aunque fue fle alsi, como aora dize, no coleguiria el inteto, pues es constante, y queda probado, que desde la perdida general de España, hasta claño de 1241. en que Hudiel se dio por seudatario, estuno poseido, y predomi nado el Reyno de Murcia de moros; conque tampoco pudieron conceder dichos señores Reyes dicho supuesto prinilegio en el de 1234. pues hasta siete des pues no fueron leñores del.

Y auque todavia se replique, q el llamado prie uilegio se expidio por dichos señores Reyes en dis cho año de 1196. de dicha fecha, para quando Dios quisiesse, que Murcia fuesse de Christianos, como en el dicho trassado se insertò, con conocimiento ya de lo que D. Francisco tenia replicado, y opuesto ( con cuyo acto califica la contraria todo lo Historial, y Chronologico, que antecedentemente dexamos referido) esta replica es de menos estimació, pues que da ajustado, que en la Era de 1234,0 año de 1796, no Reynauan ninguno de dichos señores Reyes Doña Berenguela, ni D. Fernando el Santo, ni Reynaron hasta la muerce del señor Rey D. Entrique el prime-10, que sue por el de 1217. 21. anos despues de dicha

data

data, y assi no lo pudieron coceder como Reyes, qua do no se auian coronado, ni pudieron llamarse tales de Castilla, ni Murcia, pues no lo eran, sic que hæc nostra probatio tamquam sumpta ab impossibili superat omnes alias probationes. Euerard in sua cetur. legal. loco ab impossibili, Farin. decis. 285. n. 3. post. 2. tom. cofil. Segu todo lo qual, queda ajustada a todas luces, y visos, la ficcion de dicho trassado, sin a sele pueda dar posiuilidad, para que se le de fee, ni credito alguno. Mas sin embargo ( sin perjuicio de la verdad, y fingiendo por nuestra parte, que fuesse cier zo) le hemos de retocar sobre el punto de justicia; aucriguando con la breuedad posible, no ayudar en manera alguna el intento del Dect. D. Bernardino Garcia, ni obstar à la pretension del Doctor D. Fras cisco de Parra.

Lo primero. Por que la omnimoda, pribatia ua, libre, y plena potestad de la provision de las Diga midades, Prebendas, y Beneficios Ecclesiasticos, à residido, estado, y esta siempre en su Satidad, y en los Prelados, Cabildos, y personas Ecclesiasticas, à quie nes la ha concedido, y comunicado, cap. ita Dominus S. hunc enim, 19. d. cap. fin. 11. d. cap. in nouo, 21. d. cap. 1. 69 2. 22. d. cap. decreto, cap. qui se scit, 2. q. 6. cap. multum stupeo, 3. q. 6. cap. proposutt eod. tit. Et solus Papa ius ad vacatura beneficia, concedere potest, cap. 2. de Prabendis in 6. Cuya verdad, y sanciones no ignorô el Santo Rey D. Fernando, que mandò recoger las leyes, y establecimientos antiguos, y his zo otras denueuo en los volumenes de las fiete partir das, las quales puso en perfeccion, y se publicaron en tiempo del señor Rey D. Alonso su hijo. Mariana, en la repetida historia de España, tom. 1. lib. 13. cap. 8. in fin. y en el prologo dellas prop. fin.

Antes bien, como Principes tan Santos, y Cas tholicos, las confessaron por ciertas, y juridicas expresamente por el discurso de todo el titulo 15. p. 1.

biæá

præcipue, inl. 1. ibi : Beneficio, tanto quiere decir, co mo bien fecho, è estos son en fanta Eglesia de munchas ma neras, ca en las Eglesias Cathedrales, è conuetuales han Calongias, o Raciones, er è estos benesicios, debenlos dar los Obispos, è los otros Perlados mayores. & infra, E esto se entiende, que lo deben facer con consentimiento de sus Cabildos, segun derecho comunal. Et iterum, ibi: E sobre todas las cosas, que son dichas en esta ley, el Apostholico à poder de dar Dignidades, è personages, è todos los otros beneficios de santa Eglesia, aquien quisiere, è en

qual Obifbado quifiere

50 Siendo pues esto assi, en que juicio puede can ber, que estos señores Reyes, conociedo, que no les tocava, se avian de introducir à la disposicion de Beneficios, ô Prebedas Ecclesiasticas, ni à dar prelació en ellos, o ellas à los naturales de Carcagena, quando estaban confessando, que vnica, prinativa, é independentemete chaua este derecho en la Iglesia, y en su cabeza el R. P. y que este las podia, y puede dar, aquien quisiere, è en aquel Obispado, que quisiere. Dea mas, que aunque se diesse volutad, ò disposicion Regia cotraria, feria ineficaz. Extraditis, & quia velle quis non creditur, quod non potest, cap. à nobis de fentent. excom. l. Lutius, S. Imperatores, D. ad munieipit. 1. fitibi, S. vnius, D. de opt. legat. Rota apud Fazin. decif. 364. n. 3. p. 1. recent. voluntas innanis eft. nisi adsit potentia, l. nolle adire, D. de adquire. bered. 1. Pater seuerinam, D. de condit. G demoftr,

Ji Lo fegundo, y aunque cesasse todo lo referia do; por que en el dicho trassado sobre el punto solo se hallan estas palabras : Tlas Iglesias de Cartagena, q sean de los Clerigos fijos de los vecinos de la villa, y que sean Racioneros, de las quales, no solo no podrà sacar fruto la otra parte, sino su convencimiento: la raçõ es, por que tenor privilegij ad vnguem servadus est, & verba eius attendeda, & abeis non est recedendu, sap. Porro 7. cap. Recipimus de privileg. cap. vltim. de

traslat.

traflat. Prelat. cap. considerauimus, 10. de electione. Barb.in collect. add. cap. Porrò, & adcap. licet in ta. zum, de elect. & electi pote ft. Enrriquez, in sum. lib. 7. cap. 30. S. 1. Rodrig. q. reg. tom. 2. q. 46. art. 2. Sanchez, de matrim. lib. 8. disput. 1. lib. 11. friceque interpretatur, l. Si quando, C. de inofit. te stam. cap. 1 & 2. de prinileg. in 6. Nam postquam est contra ius comune, omnis recesus abco est odiosus, Gl. in d.

cap. I.in 6.

Lo qual supuesto, en el no se dice, que los tales naturales sean, ò ayan de ser preferidos en la prouision de la Prebenda Theologal, sobre que se litiga. sino en la primera parte, vna proposicion confusa, y y ambigua, sobre que no se pudiera, ni puede hazer juicio absoluto en caso prinilegiado, como el que se supone. cap. habuise, 33. dist. & ibi notatis. Y en la segunda, que se replica, y expressa, solo dize, que seam Racioneros, mas no Canonigos, lo qual es ageno de nueftro cafo. Sicque diuerforum, diuerfum est iudicium iuxta vulgatissima axiomata, quia dispositio no habet locum, vbi verba non conucniunt. 1. Quod constitutum, D. de milit. testam. l. 4. S. Toties, D. de dam. infect. & non extenditur vltra limites dispositionis. Seraph. decis. 911. n. 2. Dacian. cons. 33.n.55 lib. 1. & alij pasim.

13 Lo tercero. Quia priuilegia valent, & tenent in co, in quo viitata, & observata fucre. D. Molin. de primog. lib. 2. cap. 7. n. 17. Bobadill. en su politica, lib. 5. cap. 10. n. 10. Girond. de privileg. n. 225. Barb. in collect. ad cap. cum accessisent, n. 5: de constitut. Rc. buf. in d. prax. benefit. tit. de different inter privileg. & rescript. f. mihi, 98. ex n. 38. Y no solo carece de observancia, y vso en todo, y por todo el que assi se supone, sino que jamas se àtenido noticia alguna del, ni se à guardado, ni observado, ni podido guardar, y lo que mas es, que aunque se pudiesse conceder sin perjuicio de la verdad, que le auia, per non vsum, & ion!

desuetudine, en mas de quatro siglos, q'han passado, estaria derogado, enuejecido, y caduco. Rebuf. vbi proxime, n. 41. ibi : Si pars non wtatur suo privilegio, quod consistit in faciedo per dece annos etiamillud perdi tur.l. 1. D. denundi, vel si alias fuerit negligens per 30. aut 40. annos, cap accedentibus, & cap. fi de terra de prinileg. Y en consideración de todo, la Santa Iglesia. de Murcia, desde la ereccion de dicha Preueda, Theo logal, la ha proueydo por citacion de Edictos genes rales, en sugeros de la Corona de Castilla, y de Leo. sin que jamas se aya atendido, ni puesto en consideracion la qualidad de Diocesano para efecto de prelas cion. Y finalmete basta dezir, que la parte de D. Bers nardino, conociendo su conuencimiento, visu extrauiacio en este medio, desistiò despues del por peticio; que presentò, à 27. de Abril de 1671. por la qual dis xo, que consentia en todo el rigor de dicho Brebe.

# EL QUALO MENOS LE pASISTE POR CONTRA LE PORTE DE LA CONTRA LA CONTRA LE PORTE DE LA CONTRA LA CONT

34 Pues la Santidad de Alexandro VII. derogô en el caso de empare, todas, y qualesquier qualidades. que occurriessen, y se pudiessen considerar en los sugetos oppuestos, y dispuso, que vnica, y solidamete se atendiesse à la de mas edad, y assi solo se debe estar à ella, dispositio, seu clausula posita ad vnpm firem. ad alium extendi non debeca D. Walen cuela, confiss. 2.32. quia quado stat de porse, & est apposita adaliud qualificandum tunc illud rantum qualificate Idem Valenz. n. 33. & vlira eius terminos non potestaliquid operari, Rot. decif. 194. n. 39. tomis revent. reftrictaque ad certum verbum pel cafumq deber recipere interpretationem abeo, Rot, decif. 698. n. 15.p. 1. dinerf. Siendo pues ello afsi, como fe podrà concordar el Breue con las qualidades, que deroga, d recibir la interpretacion, que le aduersa, iy mira, à eval to destruirle

4 ( . 7.3

405

destruirle totalmente, como lo prétende la contraria, sin reparar, ni aduertir, aporeste medio se incurre en la indignació de Dios nuestro Sessor comminada por su Santidad en dicho Breue in clausula, nulli ergo Esc. Y en la culpa impuesta, y decretada, in cap. nemo, 11. q.3. y otras penas.

No nos detenemos mas sobre este primero medio, por parecernos, que sería ocioso, y que està dada sobrada satisfació, y assi passaremos al segudo.

MEDIO SEGUNDO, TVLTIMO DE LA prétension del Doctor D. Bernardino Garcia.

Vinque es assi, que el Doctor D. Bernar dino Garcia, luego que publico la eleca cion de dicha Prebenda, conociendo ser

de menos edad, que D. Francisco de Parra, se opuso, no asintiendo à el Breue, antes impugnando lo extrajedicialmente, como en se lugar se probara, sin embargo despues, auiendo lo considerado mejor, a sintio à el, preminiendo su advertencia, que con mudar el coho, se constituiria en mayor edad, y por illació, se hallaria assistido del rescripto.

Conque se resolvió à alegar, que sue baptizado en la Partochial de Cartagena en 22. de Febrero de 1638, y en orden à probatlo, conóciendo, que le incumbia esta obligacion, por ser la vasa, y sundamento de su intento. Letas. De de minorib. le cum te, Cadeprobate le Siminorem, Cade in integra ressita, pidió compulsorio para sacar el que en dicha conformidad se secritió, y prohijó en el libro de Baptismos de dicha Partochial, y con esecto se saco, y puso en los autos.

28 procurado desuaneceriel testimonio del mo te verdadero de su Baptismo, que assi se hallo en dia cho Archino, su secha en tres de Abril de 1670. ( y por consequencia antecedete à este pleyto, y en rica

fol. 262

fol. 24

fot. 87

po, que no se pudieron preuenir las contingencias futuras del ) presentò otro testimonio, que suena estar firmado de Iuan Cerda Pardo (el mesmo Notario, quia dado el quesi se hallò en dicho Archivo) su fecha en dos de dicho mes, y año con insercion del mote assi supuesto, legalicado de tres personas. que dizen ser Notarios en el dia 3. siguiente; y alegò, que en vireud deste sue ordenado de Euangelio, y Missa, y no del otro, q se hallò en el Atchino Episcopal, para por este camino dar assimismo à entender, y pretestar, que el supuesto mote estaba escrito antes, que se empeçasse este pleyto, y que èl no pudo dar motivo à la dicha suposicion; lo qual à quezido esforçar con otras especies de prueba, deque en sus propios lugares se harà mencion para la satisfacion, y exclusion.

SATISFACCION A ESTA I. PARTE

de mariatedal, que Dell'ancile

No es dudable, que el dicho mote, ò partida de dicho libro, de que assi se pretende aora valer el Doctor D. Bernardino Garcia, este convencido de falso ( no es poco sensible en nuestra modestia has blar con esta claridad, mas no lo podemos escufar por ser los terminos proprios, que el derecho tiene preuenidos, y los que corresponde à los meritos del proceso, y à la justicia, y desensa de la parce, à quien patrocinamos) añadido, y nucuamente fabricado en dicho libro, à dicho fin, y se puede ercer piadosas mente, que Dios nuc ftro señor à puesto se mano enla inuestigacion, y aucriguacion desta verdad, quia des tegere falsitatem (ex co, quod sit dificilis probationis, y mas con los casi imposibles, que han incidido y à sido preciso, que esta parte venciesse en este caso) est quodam modo Divina revelatio; como lo adviera ten, y enseñan entre otros, Bald. inl. Si ex falfis, C. detransac. n. 3. ponderando las palabras del texto. ibi : Ciniliter falso reuelato, Socin. Iunior. confil. 41.

of 24

n. 7. lib. 7. Noguer. allegat. 24, n. 144. Riminald. cof. 1. n. 19. lib. 1.

De donde proviene la resolucion, y doctrina comun, scilicet, quod quando agitur civiliter ad toli lendam fidem instrumeto, aut alteri scriptura, tunc falsitas probatur prasumptionibus. Mascard. de probat. conclus. 739. n. 4. & s. wbi plures, Farin. de falsitat & simulat. q. 152. p. 1. n. 10. wbi 28. DD. & iteru, quodfalsitatis dua prasumptiones sufficiat; ide Farin, wbi proxime, n. 28. 29. & sin. & decis. 132. n. 3. post. libr. 1. cons. Mascard. conclus. 704. n. 45. Noguerol. wbi proxime, n. 143.

Y aunque es assi, que algunos Doctores has zen distinccion entre las presumpciones de falsedad, que proviene ex vitio patenti, & visibili, & cas, qua proueniunt ex intrinseco, & non visibili, aut patête vitio: diziendo vnos, que estas no conuencen, y que es preciso, que militen las otras; refert Farin. d.q.n. 13.14. & 15. en el 16. prueba, concluye, y defiende, que bastan las congecturas no patentes; idem docet Noguerol, vbi prox. n. 159. Guaz. de defens. reor. defens. 4. cap. 9. n. 9. y otros muchos, que refieren, y assi en este lugar, como en otros, omitimos por causa de la breuedad; mas de qualquieramanera, que se considere, ô ya estado à la vna doctrina, ò ya à la otra en el caso deste pleyto concurren, y militan tantas, y tan eficaces presumpciones, y conjecturas de vna. y otra especie, probanças coartadas, y tan concluy es tes, que nos sacan de toda duda, vt exseqq, apparebit.

## CONIECTURAS QUE RESULTAN del Libro.

Constante es de la inspeccion del dicho libro de Baptismos, que en la parte donde se halla escrito el supuesto mote, se ve, y reconoce en vna linea, ò renglon del, vn orificio, ò agugero ocasionado de auer raido el papel para quitar, y lebantar las letras,

158.821

THIVE AS THE

000

As1.521

que se escriuieron en el puesto de la rotura, que al pa recer desdecian al intento de la falsificacion, à que se llega no auer otra rotura semejate en el dicho libro, fino es la que occasionò dicha rasura en la parte correspondiente de la oja antecedente, ni estar à la espalda del dicho mote escrita cosa alguna, en cuya co. sideracion se pudiesse hazer, y las demas raçones, q en vistade dicho libro dan, como peritos en el arte en su vitimo declaracion, y respondiendo al cap. 1. 2. y 3. Ioan de Azcoitia Escrivano Mayor del Ayuntamiento de Murcia, Bartolome Fernandez de Heredia, y Francisco Lopez Camacho, todos tres Escribanos de su Magestad, y del numero della, de cuya rasura resulta presumpcion de falsedad, cap, si inter dillectos, S. instrumentum, extr. de fin. instrum. vbi comunitr. DD. cap. cu olim de privileg. cap. licet de crim. fals. cap. ex literis. & cap. accepimus de fid. instr. Ge. nua, de script. prinat. lib. 1. q. 6. princip. dubit. 4. n. 1. cum 7. segg. & in 9. ibi : Ampliatur quarto, vt dicta abrasio falsitatem arguat, etiam quod sit tenuis, & subtilis, @ talis vt discerni no possit, nisi ad solem elevata, & interposita. Y juntamete resulta ex dicta incissione reperta in charta. Genua, vbi prox. dubitat. 6. n. 33. Aimon. conf. 28. n. 8. Virg. Bocat. in coffit. March. Gl. 7. n. 23. Menoch. de arbitr. lib. 2. casu 87. n. 48. secuti sunt poene infiniți relati à Mascard. cocl. 1260. n.1. & 2. vbi, quod talis scriptura nihil pænitus probat Iurisprudentum Monarcha Prosp. Farin. de falsitat. & simulat. q. 153.p. 4.ex n. 63.

Tambien es constante de los autos, y en particular de lo que declaran dichos peritos al 4. capitulo de dicha su declaración vltima, que el dicho mo te supuesto, y anadido al dicho libro, se halla escrito el vltimo al sin del sol. 28. b. y de lo que declaran al 5. que astà el sol. 254. (sin cosideración de los siguientes) ay 45. blancos en el dicho libro al remate de las ojas, y que aujendolos corejado con el que avia en el

puesto,

puesto, dode se halla escrit o el mote supuesto, y echo la medida con un compas, ay de presente muchos blancos iguales, y otros mayores à el que assi auia en el fin del dicho sol. 28. b. adonde se halla escrito el mote, o partida supuesta, y al 6. cap. declaran, que el primer renglon della està tan arrimado al mote an tecedente, que iere al primer renglon por la mitad de la rubrica de Baltasar Borraz (que sue el Cura, q sirmò el dicho mote antecedente) y que no siedo la dicha rubrica grande, alcança un rasgo della al segua

do renglon del mote supuesto.

Alintento, Farin d. q. 153. p. 11. n. 178. ibi: Undecima, & non modica falsitatis presumptio oritur. quando defsiciente spatio in charta, carmina restricta reperiuntur, cum à principio potuissent lationisfatio scribi. Vt exemplificat Mandel. cons. 99. in fin. Socio. Iun. consil. 41.n.7. vers. tertio suadetur, vbi clausula firica ta in breuissimo spatio folij, & infine folij, quod solet relinqui in albis, como lo acostumbrava el dicho Cura, dexadose otros, no solo iguales, sino mayores en dicho puesto por todo el discurso del libro, cuya doctrina està canonizada por la Rota Romana, teste ipso Farin. decis. 285. in congest. post. tom. 2. suor. cons. Por donde parece que la vna parte le oponia à la otra, à fin de desvanecerle la filiacion, que alegaua? que mas de veinte meses antes q naciesse, avia muerto Hercules, de quien dezia ser hija, atque ita impofinile erat, quod mater gestaret in vtero filiam tanto tempore, cuya imposiuilidad, y suposicion, pretedia probar co vn mote de vn libro parrochial de finados añadido à el en fin de oja, y casi en todo semejante à el referido deste pleyto, por cuya raçon no hizo estimacion del aquel supremo Senado, y juzgo à fabor de la otra parte. ibi : in d. decif. Verum dicebant (fcilicet Domini) fadum non verificari, quia probatio impossibilitatis deducebatur ex libro I levani, seu parochi, inquo nomina mortuorum describuntur, qui licet coiine.

ret

tij 1591. Illa tamë visa fuit Dominis ex libri inspectione ex proposito addita, tùm, quia a in sine pagine addita, tùm, quia a in sine pagine addita, tùm, quia bor in sine pagine addita, tùm, quia diuersa manu, & atramento scripta, tùm, & postremo, quia pro parte Vincentie contrarie afferebatur probationes, que arguebant dictam notam de falsitate per verisimile, quod sufficere videbatur, como las à echo D. Francisco, y se expresaran adelante ex n. 72. comprobant Genua, d. tractat. lib. 1. q.6 pringip, dubitat. 7. n. 27. & 28. & alij eum seguti.

Eodem modo, esta probado, que aunque en el dicho mote añadido, y firma del, se procurô imitar la letra de los antecedetes, fin embargo, y por la mef maraçon, se diferencia, y lo que mas es de notar, q el mesmo mote està compuesto de diferentes letras, pues como lo tienen declarado contestemente los dichos Escrivanos, y juntamente en 20. de Marzo de 1671. Geronimo Roman, Ioseph Garin, y Francisco Ximenez, que lo son assimismo de su Magestad y de dicho numero, nombrados por la contraria, el renglon, y medio primeros de dicha partida son de diferente letra, que toda la restante della, y la firma, que està al pie, que dize El Licenc. Balthasar Borraz es de pulso, y mano mas pesada, que todas las otras, que se hallan del suso dicho en el libro, notando los tres peritos assi examinados de presentacion de D. Bernardino, que aunque las firmas de dicho Cura des dicen en algo, la que està alpie de dicho mote añadi. do, difiere, y se diferencia mas que todas, especificado las raçones de diversidad, de donde resultan otras no menores congecturas, que prueban dicha addició de dicho more. Noguerol. allegat. 26. n. 130. Decia cons. 99. n. 18. & 19. volum. 2. donde cosidera, y dà la raçon, q alegamos en el proceso, de ser dicha firma, y demas, que se hazen imitando, de pulso, y mano tarda, y pesada. ibi: Atamen propter imitationis difficultatem, videtur librata manu, ac sensim, & cum

fol. 56

magna consideratione vac diligeria formari, non vi aly currete calamo, & negligenter, lofiguen Tulcho, lin. F. conch 44. n. 9. Genua, de tradiq. 6. dubitat. 5. n. 1. 5 eradita, n. 647in fin and ecfice echasdorquion estion

665 y Declaran cambien los diehos tres Escrivanos en o de Marzo de 1677. (y rodo ello fe ha recono cido, y reconoce à vista de ojos de dicho libro ) que el principio de dicho more no folo difiere en la forma de leria à lo restante del, sino en la tinta, porque las palabras en vieinte y dos de Febrero de mil y seiferetos, es mas negra, que la figuiente, y que la fitma, que diac El Lica Balthafar Borraz, es de otra especie de tinta, que no conforma con ninguna de las dos de la parcida y cafi en lo mesmo cocuerdan los otros tres Escriuanos, que depusieron por nombramiento, y aliffecia de la otra parte en 20. de dicho mes de Mar ço, de dode resultan otras nuchas cojecturas, y presumpciones de falsedad, ex multis Farin. d. q. 153. p. 11. n. 15 3. Menoch. conf. 1990 n. 80 lib. 2. Cephal. conf. 287. n. 27. Mascard. concl. 1240. n. 18. Tusch. 448 lit. F. concl. 44, 8. 29. Gen. d. traff. lib. 1. q. 6. prine. dubitat. 6. n. 4. Noguerol, d. allegat. 26 n. 131. 6 132. Yaunque esta presumpeion por si sola sucle ses leue, respecto de las razones, que consideran algunos DD. y de las contingencias, que la parte cotraxia tiene alegadas, todos conuienen, que concurriedo otras (como en este caso) es conjectura, que induce sospecha de salsedad. Crapeta, cons. 88. n. 7. & conf. 134. n. 27. infin, Cephal. conf. 287. n. 27. Maschar. whi prox. no 20, Nam singula, quæ per se no

67 de lo q declaran respondiendo al cap.9. en dicha su vitima declaracion confia, que la tinta de la foliacion de dicho libro, es mas fresca, y recente, que la de sus motes, y contesto, donde dan la raçon de su resolucion, y dictamen sex quo resultat alia similis conjectura. Menoch. de arbitr. casu 187, n. 36. Cra-200

ucca

You

ueto, con. 28. m. 3. Anchar. conf. 431. fub. n. 2. werft descedo ergo. Mascard. conol. 2 40. n. 220 Fatin, p. 1113 17.1. Necobstabie opponero quod ad has prastip. tiones comprobandas testes peritideponur penverbum widetur ( efto es fegudala parecer y adfu entender ) nam cum sit materia qua magis por dis curfum intellectus, quam parfenfum votus per vipitus fidem facere debet. Farin derteftibus, basig & im 8 1. & ita in hoc casu cestes de credulitate probandimo, fin co reftis diceret Me scire, subirer unbeps per jurium, quia juditium testium super liceris, quas non feribere viderunt, deber effe de eredulitate Soin forma, qua possit. Noguerol, dialleg. 26 may panis 6-8 : 20 Tambien es cuidente que en dicho moto soa. dido se falta al estilo de los demass del dichoulibro. pues el dicho Gura, fiempre referia de co flumbre, co roda especialidad los puestos, y dignidades honoriffcas de los compadresuy en particular delemoterin ferto en el testimonio, que assi se hallo en el dicho Archino, consta averdicho, que fue Compadre de la contrasia D. Bernardino Garcia Ibangue, Capitan de la Galera S. Diego de la Esquadra de España, y en el assi anadido, solo se dize, que fue su Compadre Don Bernardino Garcia Barguen (aruncando effe apellia do y omitiendo la I. primera del) Capitan de Galera, omitiendo dezir de que Galera lo era, y de que efquadra, lo qual se omitio (como se dexa persuadir) lo vno, por que las palabras also omitidas de dichas qualidades, auian de componer por lo menos vir reglon, y eferiuiendose auia de quedar, y caer mas vas ja la partida, y mote, con mayor, y mas notable no ta de diformidad, y quia de faltar lugar para la fire 822 % ma precisamente, con cuya consideracion, se esfuerça lo q dexamos representado, n. 63. Lo otro, por q quedando indefinidas dichas qualidades, o demosgraciones, quedaua mas extension en la posibilidad, para fiesta parte aberiguaua, que la Galera San Die-

gorno estudo en la ocasion del supuesto baptismo en ol puerco de Carragena doitas coarradas (como lo à echo ) poder recurrir à que eta Capita de qualquie ra otra Galera (como a recurrido) de donde refulta orra vehemente conjectura scap. liter Suillos, quo que, cap, quam graui extrade crimin fals en virobique com DD. Alban conf. 234: no4. Mascard conchi747. 2.2. Sconch 7 40m 3 8. 10 39. do Ceph Ludouif. deif. 213. n. 22. Frac. Marc. decif. 743.n. 1.p.1. Menoch. conf. 199 n. 6 lib. 2. Noguerol d'allegat 26 .n. 127 Genua, d. q. 6. dubitat on 40. Decian conf. 108. n. 26. lib. 2. ybi, quod diuer sitas scribedi criam in vna litera, arguirfalsitatem, particularmente ennuestro cafo, en que no solo se omitiodada de dicho apelli. do Ibarquen (que es el propio de dicha familia, y de que vían todos los deudos dedicho Capitan en Cartagena, como es notorio ) fino muchos terminos, e del, y al fin ay orra partida, que dize el cardalagio 60 Con las referidas concurren assimismo otras muchas presumpciones, que persuaden enidentemere la addicion de dicho more, respecto de la poca cuszodia del libro, y la factiuilidad de auer escrito, podido escribir, borrar, restar, quitar, o poner ojas, como se reconoce del volo tienen declarado los 6 peritos, pues los quadernos; no convienen en el numero de pliegos, antes difieren vnos de otros, y la foxa del n. 212 no tiene correspondiente, y falta la que conts ponia pliego co ella: la enquadernacion es defigual, pues al principio del libro se halla vn quaderno cosis do con hilo bramate, antepuello à la enquadernació del librero, y pospuestos à clia otros sucra de la caxa del pergamino, cosidos con hilo comun delgado, r en diferente forma. Farin. di tract. q. 153. p.9. n.163. ibi : Septima falsitatis prasumptio oriture x eo, quod in uno libro reperiuntur plures quinterni ligati, queram vinus non eft similis alteri, vt puta quia vinus continet plures shartas, quam alter loseph. Ludous derif Lucesa fen

do vnus quinternus est ligatus, vno modo, & alter alio modo. Genua, d. dunit. 7. n. 22. y otros que refieren, y vamos omitiendo con cuydado, por causa de la breuedad, que deseamos, y no desperdiciar el ciempo en hazer letanias de jurisprudentes, contentandonos con citar los professores de la materia; y de mexor eleccion, donde se hallaran los omi-

213. 4. 22. Prac. Nanc. deef. 743. 1. 1.1. W. robis

70 ... Esfuerçasse lo referido, atendiendo à que se han reconocido, y reconocen en dicho libro muchos mores, y paruidas borradas, y algunas con cadenilla, para imposibilitar de todo punto su lectura, y no solo se hallan los blancos, y corrales, que quedan referidos, fino que en el foli 207. b. està vn more en que se refiere vna vaxa de moneda, y immediatamente se figuen vnas rayas de pluma, que o cupa la mayor par te del, y al fin ay otra partida, que dize el dia, y año en que se quemò vna casa, y luego profigue con vna cola juglar, que retrata lo antecedente; y en el folio siguiente, ay otra partida, que dize se quemò la casa del Rey en Garragena, à 14. de lunio de 1642. (16 qual acreditan assi mismo con sus deposiciones los dichos peritos en dicha vltima declaración, respondiendo al cap. 11. ) y en otros puestos se hallan pintadas pajaras, figuras de hobres, y otras colas ociofas, y agenas del cstatuto, y custodia, que debia tener el dicho libro, fegun lo qual no se puede dudar de la mucha cchura, y posibilidad para auer asiadido el dicho mote en el puesto, que hiziesse mas al intento, particularmente quando es constante, que tuvo en su poder la contraria oculto el libro el tiempo, que no parccio, immediato à la provision de la Prebenda, hasta que lo quiso maniscestar, y pidiò compulsorio para facar el supuesto mote; como adelante se probarà, de cuy o acto fe haze cuidente, y de auer al mesmo tiempo e cho 16 preguntados para que de claraf fen

sen por su tenor los dichos Escrivanos, que nombro, con cosas especialissimas de su contenido, y que se ria imposible articularlas, sino estuviesse à la vista el dicho libro, ex qua occultatione resultat alia felsitatis præsumptio. Menoch. Bald. Curt. Senior, & Caballin. Secuti à Noguerol. d. allegat. 26, n. 125.

CONIECTURAS QUE RESULTAN
de otras causas.

Denuo, porque à otro dia de la eleccion, para certificarse mas bien la contraria de la edad, que tenia esta parte, y poder con mas noticias disponer el dicho mote añadido con antidata, y à lu intento, pidiò ante el Ordinario en su primera peticion, que co todo filencio, y recato se le reciviesse à D. Francisco de Parra su declaracion en raçon del dia, mes, y año. en que sue bapticado, preuiniendo, que el Notario, no le manifestasse el pedimeto, hasta que se hallanase à hazerla, y trassado della, y auiendo declarado en conformidad del testimonio de su baptismo el dia. 31. de Enero; el dicho D. Bernardino el dia que se contaron 23. de Febrero siguiente, alegò su mayor - cdad, y pidió el dicho compulforio para facar el fupuesto mote, y de echo se sacò, y puso en los autos el dia 8. de Março, que sue el tiempo de que se necesi. tò para con mas certeza, recogido, y reconocido el libro, y su disposicion anadirlo, ex quo resultat alia vehemes præsumptio, animus qualis fuerat inpræcederibus probatur ex postea gestit, S. Pauonum in fit, de rer.diuis. Gl.in l. Fulcinius, D. quib. ex cauf. in posef. ea, Gram. conf. 22. n. 11. & decif. 71. n. 33. è contra animus qualisfuerit in sequetib. probatur ex præce dentibus, l. Siservus plurium, S. Fin. D. de legat. 1. y que dicha diligencia se encaminasse vnicamente à lo referido, es euidente, pues no se valio, ni à valido della para otro fin, y sus efectos lo estan manisestando.

fd.24

L

Iteru,

CVE

72 des Iterum, por que la comun observancia des la Christiandad, à sido, y es poner à la persona, que à de ser baptizada, el nombre del fanto del dia enquació. Lara, de vita hom. cap. 13. n. 22. ibi . Nunc de proprio nomine dicamus, quod ponitur in baptismo, & frequetius cuita christiana deuotio se habeat, sumitur anomine san-Eti diei, quo puer natus eft, quod est laudabile. Y bapticarle al septimo, octano, nono, o decimo dia siguentes al nacimiento. Genua, d. tractat. lib. 5. q. 1. n. 6. ibi: Compertum enim cuique ese pote ft vt plurimu contingere infantes, qui bapticantur, no folere excedere offavum, vel decimum diem. Mando fius, in reg. 18 chac. 9. 10. in fin. Mascard. concl. 673. n.4. Lara, d.cap i3. n. 17. ibi : Sed vt revertamur ad impositionem nominis nati, afaetu est, illud aponere octavo die in baptismo. Tonet Tiraquin l. Si vnqua ver f. Susceperit liberos, n. 167. C. de renoc. donat. Petr. Greg. fignt. libig.n. 26. Nara bona, de ctate ann. 1.9.9. quasi per totam, & precipue 7. 9. vbi de consuerudine totius Hispania, & de com muni totius Ecclesia alensu: & Christo Dño octavo die Circuncisionis vocatum fuit nomen eius IESVS Luca 2.v.21. ibi: postqua cosummati sunt dies octo, &c. 73 Y San Bernardino, y su festividad, es, y se celebra perpetua mente à 200 de Mayo, y el dicho Do Bernardino, fue baptiçado ( fegun el restimonio sa« cado del archiuo, y segun las probanças hechas por esta parce ) à 27. del dicho mes; conque desde su nas cimiento, hasta su baptismo pasaron 7. dias, que son los que comunmente suelen passar, conjectura, que persuade co mucha verisimilitud, auer nacido dia de S. Bernardino de 1642. como lo restissean DoñaMa-Ist. 4 9 6 pul. ria Castilla, y Vrsola Nauarro naturales de Cartage. na, y Doña Floriana Marquez vecina della, dando ra çones concluyentes, que omitimos brevitatis cau sa, conque se califica plenamente la conjectura.

74 lterum. Porque como queda referido, el dicho Doct. D. Bernardino Garcia, es natural de di-

cha

cha Ciudad, y como consta de los autos, y es notorio en ella, tiene à su padre, hermanos, y deudos ricos, y acendados, muchos afectos, y amigos, y en particus lar lo es intimo suyo el Vicario, Cura economo de la Patrochial della, y tanto, que à jurado en su fauor en este pleyto, y cosas de que està conuencido con prucua instrumental, à que se llegan otros valimiene tos notorios, y siendo esto assi como lo es, verisimile mente se dexa persuadir la mucha mano, que à tenido, y podido tener para añadir el dicho mote, celar. ocultar la disposición, pues la experiencia como ma. dre, y macstra de las cosas, cap. quam sit de ellect. in 6. nos tiene aduertidos de lo que se suele hazer con se mejantes asistencias, quando se atrauiesan conuenie cias. Ex quibus validum est argumetum à solitis fieri 1. vt liberis circa fin. C. de collat. §. fin. in fit. de satis dat. D. Castill. contr. tom. 5. cap. 80. n. 3. D. Soloic. de jur. Indiar. tom. 1. lib. 2. cap. 24. n. 82. D. Valenc. conf. 94.n.62. & ab experiencia. Barb. in loc.com. arg. Joc. 45. & faciur tradita à Farin. de falfit q. 154.n. 214 & 215. & abiplo Barb. vot. 68. n. 42.lib. 2.

75 Tumetiam, por que el aspecto, y canas de D. Francisco manifiestan mas edad, que el de D. Bernar dino, de que resulta otra conjectura saborable al intento. Menoch. de arbrit. casu 117. n. 1. Mandos. y otros muchos, que inntô, y siguiò Marscard. concl. .668.n. 1. & conclus. 167.n. 17.

PROBANZA INSTRUMENTAL, Y DE testiços de D. Francisco de Parra

Sales and County of the County

76 De la manera pues, que en el caso de la decision de la Rota Romana, de que hizimos mencions n. 64. no folo milicaban presumpciones de falsedad. ex inspectione libri Parochi ( aunque no tantas como en este ) sino que cambié por la parte que obtuvo, aferebantur probationes, quæ arguebant dictam notam de falsitate, de la mesma no solo ocurren aqui las cojectu

conjecturas, que quedan referidas, y otras, sino que exabundanti, y desterrando todo escrupulo, y sombra de duda, à echo D. Francisco las probanzas mas reales, esicaces, y concluyentes, que tiene preuenidas el derecho, y pueden caer en la consideración.

Prueba en primer lugar, o D. Bernardino fue baptizado en 27 de Mayo de 1642. co el testimonio dado por Ina Cerda Pardo Notario publico, de que queda echa mencion, n. 6. el qual prueba legitima. mente dicha edad, como aucriguamos n. 7. & 8. par ticularmente quando estaua en el Archino Episcopal cosido con vn papel del señor D. Antonio de Benauides, Comissario general de la santa Cruzada; en q pedia à su Illustrissima fuesse servido de darle al Doc tor D. Bernardino Garcia, reuerendas para Euange. lio, y Missa, circunstancia, que apoya la verdad, que defendemos, & vltra tradita, d. n. 8. addo, cap. 2. de fide intr. caput po ft. cassonem de prouat. lo qual proces de en tanta manera, que qualquiera escritura priuada (como lo es el dicho papel) que se halle en Ar chiuo, prueua plenamente, aunque carezca de subsicripció, testigos, y de los demas requisitos solemnes, quia Archivum dat robur scriptura non authentica, Casane. cons. 15.n. 2. vers. Costat igitur. Boer. decif. 105. n. 11. D. Franc. Marc. decis. 439. volum. 1. per totam. Genus, d.tract. lib. 5. in miscel. vnica ad initium de Ar chiuo publico, ex n. 33. Trenta cinq. var. lib. 2. resolut. 3. n.1. vbi ex n. 4. plures ampliationes.

Augetur precedens conideratio ex eo, que sue presentado dicho testimonio, y papel del señor Don Antonio en la Audiencia Episcopal de Murcia para dicho esecto por parte de D. Bernardino, como lo ziene certificado Gines de Oliuares Notario publico y del numero della, y persona q exercia el oficio de Secretario de la Dignidad, por testimonio, que dio al pie del estado en el articulo de la muerte, y despues declarado en virtud de la Paulina, y en juicio plena-

1.394

D-71 03

rio

rio, quo casu sic producendo, non solun censetur sateri omnia in co contenta, sed nec illud pacto aliquo
impugnare, aut contradicere posse. Bald.con 399.n.
5.lib.1. Aimon.con 201.n.6. Africt. decis. 25.n.5.
Paris.con 125.n.2.lib.1. Farin.cos 111.n.42.lib.1.
cum alijs. Sinque merczca aprecio la objeccion, que
se le haze à la certificacion puesta al pie de dicho testimonio por dicho Gines de Olivares, diziendo, que
parece estar anadido vn renglon della, por que el su
so dicho la tiene despues reconocida por suy a cierta;
y verdadera, y que es la mesma quediò estando en el
articulo de la muerte: conque se escluye el dicho es.
crupulo, como lo prueba Farin.d.q.153.p. 5.n.101.

con otros que refiere.

Ni menos obsta dezir, que no costa en el libro de Baptismos, del mote à que se refiere el testimonio que se hallò en el Archivo, y que assi no haze fe ; por que la regla general que apoya esta proposicion, se li mita en el caso referido en el numero antecedente, qui exeplum tradit illud aprobare videtur, Inno cer. Abb. & Decius, n. 90.in cap.cum venerabilis extr. de excep. Bart. in l. Postlegatum, D. de bis quib. Tum limi tatur, quando exemplu fuisset repertum in Archivio publico, como el referido, autent. ad hec, l. De fid. instr. cap. ad audientiam extr. de prascrip. Tum por q del dicho libro se reconoce, que se quitò la oja que auia de ser 215. enque estaba escrito el mote verda. dero de 27. de Mayo de 642. por tantas raçones como estan alegadas. Tum, y co mas especialidad, por que falta assimismo antecedentemente la correspodiente, que auia deser 199. y que coponia pliego co la referida 215. lo qual se prueua, considerando los saltos, è intermissones de baptismos, que ay en vna, y otra parte, pues en la primera oja 198. acaua su vlei mo mote en 2. de Febrero de 642. y ay de intermisio hasta la signience, hasta el dia 9. de dicho mes, y año: por manera, que en 7. dias, que passaron desde el dia

. . . . .

50 99

1523.6

201

fst.30

dos, hasta el dia nueue, no se halla more de baptismo alguno. Y en la parte correspondiente, y segunda intermision, donde estaua el verdadero mote, se hallaotra suspension de baptismos mas considerable, respecto de ser el vitimo mote de la oja en 26. de Mayo de 642. y el primero de la siguiente, de 4. de lunio: conque passaron ocho dias, y en todo el discurso del libro, no ay intermissones tan considerables, sino de vno, dos, ò tres dias, como lo tienen declarado los Escrivanos, antes bien en vn mesmo dia se hallan 3.1 4. y 5. bautizos, por ser sola la dicha Parrochial en Carragena, y su dilatado campo. Tum por q las des mas ojas del libro, contienen 7. v s. motes; y estos son los que faltan en cada vna de las referidas. Tûm. se esfuerça, por que se halla recien numerado dicho libro, como se reconoce de la tinta reciete, y fresca, y lo tienen declarado dichos peritos en su vitima declaracion. Tum, por que la numeracion reciente, se prueua del restimonio que se hallò en el Archiuo, el qual no se refiere à folio, ni tampoco todos los demas que se han hallado con fechas antecedentes à este pleyto. Tum, por que la oja que se halla numerada 199. (que es la que se seguia immediata à la pris mera que se quito, y que hazia pliego con la donde estaua escrito el mote verdadero) se numero con el n. 200, y reparando en que se avia de quitar la antecedente immediata, por que no se reconociese en la correspondencia medio pliego solo, quitaron la que estana con el nuemero 199. y la 200. que se seguia, enmendaron haziendola 199. mudado los ceros en nuebes, y el 2, haziedolo 1. como se reconoce, y declaran los Escrivanos primeros en la segunda declas racion al preguntado 12. Tum, por que la oja 212. distinta de las referidas, se halla suelta, y sin correspondiente aotra con quien deuia componer pliego, ( declarado por dichos Eferivanos en la vitima decla racion al capitulo 10. y se reconoce de los fracmen

fol. 63

fr. 523.6

tos

tos, que estan à la parte corréspondiente ) en la qual no ay salto en la numeracion, y precisamente si se hu uiesse numerado el libro antiguamente quado le començo el Cura, lo auia de auer, o por lo menos todos los numeros siguientes auian de estar enmendados, por no acostumbrar los libreros enquadernar medio pliego solo, de que se infiere auerse numerado dicho libro no quando se començo, sino quando ya se auia quitado la oja correspondiente al dicho medio pliego: y assi no haze argumento la numeració a fauor de la contraria, antes bien della se calisica el intento desta parte, ad tradita per Farin. con se 23.n.82.

9. 10. @ 13. & per Mascard. concl. 831.

20 Prucuase assimismo de lo que testifican ala 32 pregunta del interrogatorio desta parte, Francisca Mingez, Vrsola Nauarro, Maria Franco, los Licene ciados Iuan Marin, Alonfo Pardo, D. Juan Enrrique Cura de la Parrochial de San Bartolome de Murcia D. Diego Carreño presbitero, y Beneficiado de dicha Parrochial de Cartagena, Maria Garcia, Doña Isauel Perez de Tudela, Doña Maria de Castilla. Francisco Corellas, Fr. Augustin de Carragena, na. turales de dichia Ciudad, Doña Floriana Marquez, Fr. Deodato Presbitero, y Lector del Conuento de S. Augustin, y Fr. Vicente Aguilar Presbitero, ve. cinos de de ella, como el dicho Don Bernardino fue baptizado dicho dia 27. de Mayo de 1642. afirmandolo de cierca ciencia con especialidad, y dando racones concluyentes de sus dichos, cuya especie de prucha es concluyente, y plena, quia atas probari potest per ceftes, l. Omnes, C. de his gut ven. atat. &c. Sibi communiter DD. Mandof. in reg. 25. 9.4. per totam. Mascard. concl. 66 9. n. T. Y de paso se aduierte, que todos los testigos, que depone à fauor desta parte, lo han echo en virtud de la Paulina, y para descargo de sus conciencias, y sino se hallasse lo que aqui se ya refiriendo en la respue sta de la pregunta, que se se ñalaffe 15

Probance à fot. 39:



nalasse expresado, se hallara remissue à la Paulina, y se podra ver en sus declaraciones.

Tambien se prueua, que D. Bernardino, Augustin Garcia su padre, y deudos en muchas ocasios nes antes deste pleyto, han confessado la verdadera edad que tiene, segun el dicho testimonio, que assi se hallò en el Archino, como parece de las respuestas dadas à la 4. pregunta por el señor Marques de Sofraga Corregidor de Murcia, D. Tomas Lucas Ibad nez Canonigo desta sata Iglesia, Fr. Iulia Chumillas Religioso del orden de S. Francisco, y Lector de Prima en sagrada Theologia, D. Fernando de la Cueba Ocampo, D. Martin de Valcarcel Regidor de Mura cia, Fr. Ioseph de Zurita Capuchino, D. Francisco Parcdes, y Albornoz, D. Alonso Claujo Racionero de dicha santa Iglesia, Licenciado D. Iacome de Ardalla Abogado. Dunitarique nullomodo potest, quin ætas per confessionem partis probetur, ve in specie in hisce terminis ætatis tenent. Bartol. in l. de ætate! n. 12. D. de minorib. Mandol. & alij, quos refert in reg. 18. chancel. q. 7. n. 1. 6 2. ex pluribus. Mascard. concl. 664.n.t. & de inceps. Y en quanto à las confefiones del padre, y deudos, lo prueba abundantemete Mandos. in d.reg.q. 8. quasi per totum. Cofesio enim regulariter probat contra confirences, le cumte, Co de trasact. S' nulla est excelentior probatio. l. Generali ter in fin. C. de non num. pecun. O prevalet cuicumque in strumento, & probationib. Grauct. consil. 61. n. 3. 6 licet confesio partis extra inditialis absente alia parte no plene probet, hoc falit, i quando est iuncta cum alys ade miniculis, 2. quando agitur non de obligando confitetem. sed de probando illius mentem, 3. quando est geminate, 4. quando est verisimilis. Tusch, lit. S. concl. 257. n. 55. Farin defal q. 162. n. 118. Sibien le à de enteder co la limitacion, q después reseriremos.

32 herum probatur à la 3. que el dicho D. Bera nardino, luego que se divulgo el empate, impugno at sign



el Breue, conociendo su menor edad, como ya queda representado; ex quo resultat alia coniectura, l. Titia, D. de condit. & demonstr. l. 1. C. de furt. Lo qual persuade la raço natural, fuete de las leges, pues fifuelle de mas edad, que la competidor, delde luego la huuiera alegade, ò presentado en el Cabildo testimonio della, y validose de vna disposicion ta expres fa, como lo es la Bulla de la fantidad de Alexadro, yno la huuiera impugnado, ni contra dicho, valiedose de diferentes qualidades, y medios, que lampugnan. 23 Rursus probatur, gel dicho mote, ò partida de 22. de Febrero de 1638.es añadido al dicho libro, como lo declaran en virtud de la Paulina, y ala 6. pregunta, el Licenciado Iuan Marin Presbitero, que afirma auerle dicho Iuan Cerdan, que la fe de baptis mo, que estaua en el Archino, y le mostrò en Cartagena D. Tomas Lucas, erasuya, cierta, y verdade. ra, y que se olgara de auerla reconocido en dicha ocafion, para escularse de muchas pesadumbres, y que el more del supuesto baptismo del dicho año de 1638. era añadido, y falso, y otras raçones bien especiales, que merecen toda cossideracion; y lo mesmo se prueba por las que dan el dicho Comissario, el Lic. Aloso Pardo Presbitero, y tio del dicho Notario; D. Iuan Lopez Chillero Regidor de Murcia, y Fr. Deodato, laqual es liguima probança. Farin. de fal. q. 158. præ cipue, n. 48. Donde concluye, que bastan dos testigos, aunque no sean descriptos para reprobar qualquier instrumento, que es caso mas apretado, por ser mas las solemnidades deste, que las del libro de baptiçados, y por que en el nueftro, por ser de dificultosa probança, bastan conjecturas, como queda aberiguado.

Y à la 7. pregunta se prueua, y juntamente de dichas declaraciones, que el dicho D. Tomas Lucas Ibañez, como Comissario de dicha santa Iglesia, para aueriguar la verdad de ambos litigantes, hizo vi-

Adl. 404

uas diligencias luego que se hizo la eleccion buscando dicho libro en Murcia donde se divulgò se auia traido, y no hallandole, paísô à Cartagena, y reconocio faltar de la parrochial, y el dicho Vicario Eco nomo le respondio, que se auia traido à Murcia, y finalmente no pareciò halla que la contraria aviendo dispuesto la materia lo volbiò à dicha Parrochial, y pidiò compulsorio para sacar el dicho mote anadida: como lo testifican el dicho Comissario, D. Francisco Paredes, Iusepe Mateo, D. Domingo Vazquez. Pedro de Tapia, y D. Gines de Cintas Escanes Notario del numero de la Audiencia Episcopal, y se infiere de las raçones que dan, conque es cierto, que en este medio tiempo en que no pareciò dicho libro, le tuuo oculto la contraria, y en su poder, para en el dif poner à su modo la adicion del mote; exqua oculta= tione, se prueua la conjectura, que tocamos n. 70.

in fin.

A la s. se auerigua, y en particular con los tes 85 tigos, nombrados en el escripto de bien prouado, à que nos referimos, que auiendole hablado el dicho Comissario al dicho D. Bernardino luego que sucediò el empate, para que manifestasse su edad, y exinie se testimonio de su baptismo, paraque costasse al Cal bildo; respondiô por circuitos, rodcos, y ambaxes, diziendo, que lo tenia en Salamanca en su Collegio, fin hazer mencion de dicho libro, ni allanarica facar testimonio del, que era lo mas facil, y menos costoso, y el medio juridico, ni tampoco lo hizo del que despues presento, y llama legalizado, quando supone, que lo tenia en su poder, y ser el que auia sacado antes para ordenarse, y su fecha suena ser antecedete al empate, dedonde se infiere, que en dicha oportu nidad, no tenia dicho testimonio legalizado, ni dispuesta la materia, ni deliberado el medio, ò medios, que avia de tomar para entrar en el litigio, de donde se sacan otras presumpciones, respecto de dichos am baxes,

baxes, Noguerol. alleg. 10. ex n.42. Y respecto de la dilacion, l. Si quis sorte, D. de pan. Ciriac. tom. 1. co-trouer. 62. n. 28. Osasc. Cephal. Plot. Surd. Genua. aquienes cita, y resiere Noguerol, d. alleg. 26. n. 166 ex pluribus, Farin. d. q. 153. n. 122.

A la 9. està prouado, que Iua Cerdan reconoció por suyo en Cartagena dicho testimonio, que esraua en el Archino, y que se allano à venir à Murcia para hazerlo judicialmente, como lo dizen los testigos expecificados en dicho escrito de bien prouado. y en especial el Lic. D. Iuan Entriquez afirma, que el dicho D. Bernardino le dixo, que el dicho Comifsario lo auia errado en no llebar en dicha ocasió co sigo Notario para tomar por testimonio la respuesta y reconocimiento de dicho Iuan Cerdan. Y el dicho Lic. Iuan Marin añade en el plenario, à lo que dixo en virtud de la Paulina, de que queda ceha mencion, que le dixo el dicho Ivan Cerdan en otra ocasió posa terior, que estava inquiero desde que diò la segunda certificacion, y q se auia confessado, y le auian dicho que estana obligado à dezir, y declarar la verdad como con efecto lo à echo, luego que se viò fuera de la sugestion, y opresion de Carragena, por declaracio, que hizo en Murcia en 1. de Octubre deste presente año, reconociendo por dos vezes por suya la firma, figno, y subrica de dicho testimonio, que assi estaua en el Archino, con cuyo acto se esfuerçan los echos, probanzas, y presumpciones, que quedan referidas, como se boluera à tocar.

A la 10. se aucrigua auer dicho D. Bernardino, que si D. Francisco dixeste, que tenia 50. años, auia de dezir el susodicho, que tenia 51. confession, que califica nuestro intento, y conuence el de la contraria, ad tradita sup. n. 81. aun que suesse extrajudicial. Farin. d. trast. defalsit. q. 162. n. 118. Tùm, por que es adminiculada, y verisimil, que lo dixesse. Extraditis, Farin. in prax. p. 3. q. 82. n. 3. Tum, quia agi-

fol. 455

fl.goL

0 1-1

tur

tur de probando, quod in animo consistit. Idem n. 20 Tum, quia gloriabatur, & se extollebat de delicto. cap. quasi graue de excessib. Pralat. Gomez, war.tom.

3.cap.3.rub. de tortur. n.8. in fin.

A la 11. la voz publica, comun sentir de todo el Reyno, que D. Bernardino sue baptiçado, y naciò dicho año de 1642. y que no denota mas edad su aspecto. Ad tradita supra n. 75. por cuya causa luego, que se divulgo el more anadido, causo notable escadalo en el. Farin. de fal. d.q. 152.n. 38. 6 q. 162.n. 114. Noguerol. alleg. 10.n.62. ibi : Euidens coniectura simulationis infertur, quando omnes dicunt, cap. cu Dios cessi vbi Gl. & Innocet. de vfur. Para cuya verificació bastarian dos testigos. Mascard. concl. 1110. per tota. Y entre los assi examinados, vno tan Real çado por fu mucha calidad, letras, virtud, y otras partes, como lo es el R. P. Fr. Manuel de Santo Thomas Lec. tor de Sagrada Theologia en su Real Conuento de Santo Domingo de Murcia, dize, que no aoido ablar à persona desta materia, que no le cause escandalo, suponer el dicho D. Bernardino, que naciò el año de 638. y que de las violencias, que experimento, y se hazian por parte del suso dicho en Cartagena en orden à que no declarasse nadie en fauor del Doctor D. Francisco de Parra, colige con certeça, que no tiene D. Bernardino mas que 29. años, y que esto en especial se lo oyò dezir à vna persona de Murcia constizuida en Dignidad, que tenia, y deuia tener cierta cie cia dello.

Tambie se justifica à la 12. preg. como suego, que alegò mas edad D. Bernardino, procurò recoa ger qualesquier testimonios, que huuiesse presentado para sus ordenes, y parassen en la Audiencia, y Arschiuo Episcopal de Murcia, y en especial para que se le diesse el que estaua en el Archiuo, y en particular Gines de Olivares Notario della, y persona que hazia osseio de Secretario, dize, que Juan Royo No-

fol. 499

tario

cario assimismo, y el dicho D. Bernardino, sueron en casa deste testigo luego, que se hizo la eleccion, y le hizieron à dicho fin muchas instancias, y ofrecimies tos. El Lic. Alonso Garcia Presbitero copanero del dicho D. Domingo Bazquez Archiuista, dize en su declaracion, que el dicho lua Royo le diò recado de parte de vna persona della Audiencia ( que la modes-Je Muria tia dexa en silencio, y ruega q se vea en los autos ) di-Linds fred ziedole, que de ninguna manera entregasse papeles Legen Caup del dicho Archino, y que pusiera la mano en el pecho prometiendo de guardar secreto, y que seria seruido con 500. pesos antes que le entregasse el dicho testi monio de baptismo del dicho D. Bernardino, que asfi estaua en dicho Archiuo, y que demas dello le aseguraua la tal persona vn Curato de los que estaban (vacos, y despues à la ratificacion anade, que la persona, que assi le imbiò dicho recado con el dicho Iua Royo, le preguntô en otra ocasion, que si la dicha fe de baptismo, y papel del señor D. Antonio de Bena« uides, la tenia en su poder, la sacasse, y la romperian, ò quemarian, y que por ello seria agradecido, y assi con la mesma especialidad concluye en lo principal de la pregunta dicho D. Domingo Bazquez, y Manuel de Villascca Notario, que se hallò presente, qua do le hablaron à dicho Gines de Olivares.

A que se llega la diligencia, que hizo D. Bernardino para recoger la Paulina, como de echo se re cogiò, sacando letras antes que se expidiesse, obliga do à D. Francisco à litigar en contradictorio juicio para q corriesse: Y auerse valido D. Bernardino de tantos, tan insolitos, y violentos medios para emba raçar la prueua, persuadicdo con doctrinas mal entendidas, à que no auia obligacion à declarar la verdad en virtud della, y en especial al Conuento de S. Augustin de Carragena lleuô vn tomo de Barbosa, di ziedoles à los Religiosos del, que viessen alli 11. Autores, que enseñaban, que en el caso deste pleyto, se

podia

podia ocultar la verdad, los quales auiendo visto la doctrina le respondieron, que cra agena del. Con las quales concurren otras consideraciones, que estan à legadas, y prouadas.

CERTIFICACION DE LOS OFICIALES Militares de las Galeras de España.

Murrin Estos en virtud de letras del Ecclesiastico, y de Cedula de la Reyna nuestra señora dieron certificacion al Doctor D. Francisco de Parra, en relació de los libros Reales, por donde consta, que D. Bernar« dino Garcia Ibarguen compadre, que sacò de pila à D. Bernardino, no era Capita por 22. de Febrero de 1638. (como se expresa, y quiere dar à entender en el dicho mote de baptismo añadido ) y que por todo roen el Puerto de Cartagena Galeras algunas de Es paña, y que en ellas seruia de soldado ordinario el di cho D. Bernardino Ibarguen. Y por el contrario, co mo dichas Galeras por el mes de Mayo de 1642. ( y en el mesmo dia en que sue baptizado dicho Doctor D. Bernardino Garcia segun el testimonio del Archi uo ) estuuieron, y arriuaron dichas Galeras en dicho Puerto, y sobre lo referida S. Diego el dicho Don Bernardino Ibarguen Capita della, por auersele hecho la gracia en 28. de Febrero del año antecedente. de 1640. Por manera, que dicha certificació prueua en primero lugar, a dicho D. Bernardino Ibarguen, no pudo ser compadre de la cotraria dicho dia 22. de Febrero de 1638. porque en dicho tiempo estaba las Galeras en el Principado de Cataluña, y el suso dho servia en ellas, y no aportaron à Cartagena; y en segundo, que no era Capitan, como se anotò en el mote supuesto (con consideracion al verdadero) pues no se le hizo la gracia hasta despues por el dicho dia 28. de Febrero de 1640. Y por el cotrario se prueua, q el dicho dia de dicho baptismo, y año de 1642. cra

ya

va Capitan, y vino con las demas Galeras de dha Efquadra à dicho puerto, sobre la referida S. Diego.

Coartada, que destierra toda raçon de dudar, y destruye toda la maquina, y coposicion contraria por la autoridad, que tienen dichos libros, y oficiales Reales. Tusch. lit. L. concl. 3 43. vbi de libris Prin cip. Genua, de scrip. prinata, lib. 4 f.217. vbi de libris racionum oficialis de pub. deput. Of. 206. pracipue, n. fin. vbi de scribis Nauis credendis. Tum, por que aunque es uerdad, que la negatiua pura por su natu-Taleza es improuable, cap. bone de ellect. l. Non hoc, C. unde legit.l. Actor. quod ageuerat. C. de probat. Efta doctrina se limita, quando la negativa se coarta à lus gar, persona, y tiempo, porque en este caso se resuel. ue en afirmativa, y biene à ser provable. Mascard. cocl. 70.n.s.cum plurib. segg. & concl. 1092.n.9.cu segg. Ful. Pacian. de prob.lib.1.cap.36.n.13. & latius, cap. 37.n.27. vbi ad saturitatem, & deveriori, Farin. de testib. q.65.ex n.222. Trentacipq. var. lib. 2. resol. 12. quasi per totam. Y todas tres qualidades abraça, y coa prehende la dicha certificació: à que no obsta la presentada por la contraria, por donde parece, q en 2. y 8. de Março de 63%. se hallaro en el dicho Puerto 9. Galeras de España, porque este tiempo fue posterior à la fecha del mote añadido, y à el de la coartada, y como tal no es considerable, pues no verifica su afirmatiua con las qualidades, que debe. Alex. conf. 72. col. pen. vol. 3. Paris. cons. 162. col. pen. vol. 4. cu alijs. Otra coartada no menos cosiderable està aueriguada por esta parte, yes, q tiene prouado plenamete con las depoficiones de Doña Maria Franco, y de Ld. 496 Vrsola Nauarro naturales de Cartagena, dode es no toriacita verdad, que D. Bernardino à fido, y es el vlfil. 360 timo hijo, que han tenido sus padres. Y por vn testi-monio, que està en los autos sacado de dicho libro de baptismos costa, que los suso dichos tuniero assimes mo por su hijo à Pedro, y que este sue baptiçado en s.

de

de Iulio de 1639. segun lo qual, siendo el dicho Don Bernardino el vitimo hijo, precisamente auia de nacer despues deste año, y no pudo nacer el de 638. como supone. Gram. decis. 56.n.4. Simanc. de hæretic. cap. 26.n.4. Clar. in prax. S. fin. q. 52. subvers. scias au tem, ni ser baptiçado antes, que nacido, quia nemo potest renasci spiritualiter, nisi prius nascatur naturaliter.

REFUT ASSE EL TESTIMONIO fegundo de Iuan Gerdan...

Heeho pues llano, que dicho mote, ô partida del supuesto baptismo es añadida à dicho libro, por tantas conjecturas, presumpciones, y probanzas, como quedan referidas, y consta mas exactamente del proceso, menos prueva su intento el Doct. D. Bernardino Garcia con el segundo testimonio, dado en relacion del, por dicho Iuan Cerdan Pardo, que dize està legalizado de tres Notarios, por que no consta, que estos sean tales, y de derecho no se presume, quia notariatus infacto consistit, & facta no præsumutur. 1. In velo, S. facte, D. de captiu. Tum, quia cale officiu non confertur à natura, sed apaucis hominibus dignitatem habetibus. Sicque necessarium est instrume. tum, seu titulum suaru creationum. Firmarunt Alex. conf. 166.col. 2. vers. & quoderant. Socin. conf. 33.col. I. vers. 2.lib. 1. Anch. cof. 213.col. 2.circa med. Oldrac. cons.277.col.2. adfin. vers. 4. tradunt DD. in cap. I. de sid. instrum. Ideo producens instrumentum debet hoc probare, scilicet, quod erant Notarij tepore suæ factionis aut eius subscriptionis. Menoc. de prasump. tom. 1.lib. 2.præsump. 78. Pacian. de prouat.lib. 2. cap. 21.n.40. 6 segg. Lo qual no se à verificado; tùm, por que semejantes legalizaciones, ò precauciones, solo son necessarias, y se practican, quando instrumeta sunt miteda in longinques; & remotas partes, extra Regnu. Varon. intraft. cautelar. cautela 54. Boer. decif. 154.1.1. I.P. Mascard. concl. 1098.11.31. Yauis

do

obitug. fet. 8

do sacado el llamado cestimonio, para esecto de que se le despachassen reberendas por su Prelado, no necesitô de dicha subscripcion, y sue ociosa à este inten? zo, la preuencion, pues no se requiere. Vnde resultat præsumptio falsitatis. Farin. d.q.153.n.162. D. Coumar. var. lib. 3. cap. 8.n. 6. in fin. Didac. Perez. in l. 5. tit.12.lib.3.ordin.col.1198. Accbed.in l.4.tit.6, n.39. lib. 8. recop. Gonzalez, in d. reg. 8. Gl. 36. n. 89. vbi in rerminis clausularum in solitarum. Tum por que si el dho testimonio fuesse el que sacò para ordenarse, precisamete lo auia de auer entregado al Secretario, y por consequencia, no pararia, ni deuia parar en su poder. Tûm, porque si parara quando el empare, no necesitaria de remitirse à el que decia tenia en su Col legio, ni en su declaracion de 13. de Marzo al libro. Tum, por que en las declaraciones, que aora se les à tomado, responden à los preguntados vazilando, temiendo, y con subterfugios, diziedo, que no se acuer dan de echos tan modernos, repetidos, y notorios, como los que se vintilan, y se les pregutaron, y auicdoseles mostrado el signo, y letra de luan Cerdan, y en especial el de el testimonio, que legalizaron, dize, que no sauen, que sea del suso dicho, porque no le vie ron firmar, ni otro alguno suyo en alguna otra ocasion. Tum, & denique ex aliss in specie hoc casu hic omisis, & in lite allegatis, & videndis.

95 Y en quanto à luan Cerdan, no es dudable, q por el tiempo en que diò lacertificacion, que estava en el Archiuo, y antes, era tal Notario publico del Obispado de Murcia, siel, y legal, y en esto van confor mes ambas partes, mas despues à militado, y milita diuersa raçon, lo qual se prueua de sus mesmos procedimientos, por tantas raçones, como quedan referidas. Tum, y comas especialidad à este punto por que en la declaracion judicial, que hizo en 1. de Octubre de 1671. 6 por dos veces reconoce por cierto, y verdadero el dicho testimonio, que assi se

Persong.

fol.got et 902

P

hallò

hallô en el Archiuo, y ser la firma, y signo que està al pie del, que la autoriça, suyo, suya, y la que acostum bra hazer cada que se le ofrece autoriçar algu instrumento. Tum, y en esclusion de la certificacion, que despues à presentado D. Bernardino, por las confessiones extrajudiciales, y geminadas, que antes hizo dicho Notario, que dexamos referidas. Tum, porq en la judicial conficssa, que de poco tiempo à esta par te vsa de signo diferente : in quo casu cotra cum star præsumptio. Alex. & Bartul. in l. Eos, D. de fal. Caga nol. inl. Silibrarius, n. 36. D. de reg. iur. Y por ello incurrido in Crimine, de quo, Mascard. concl. 1099. n.22. Tasar. in error. Notar. cap. 34. Tum, por que declara, que el nuebo titulo, se le diò el Provisor co la forma de signo, que nuebamente haze, y del costa, y parece, que el dicho signo lo hizo, y señalô con su mano el dicho Iuan Cerdan. Tum, por que assimismo declara con la mesma implicacion, que se le embiò el dicho titulo à Cartagena, y de su fecha consta auerse dado despues deste pleyto en Murcia à 26. de Febrero de 1671. y q en dicha Ciudad, y tiempo hizo Juan Ce rdan dicho signo. Tum, per que siendo esto alsi, y que la firma, signo, y rubrica de la certificació legalizada, difieren del signo, rubrica, y firma de la que se hallò en el Archiuo, como se reconoce à vista de ojos, se infiere, que la legaliçada, se aya fabricado zora, y despues de la Archivada. Tum, por que à los preguntados, que por esta parte se presentaron, y se le hizieron responde con indiferencias amphiuologicas en vnos, en otros dudando, y diziendo, que no se acuerda, in casu de receti, ad tradita Menoch. qui alios congesit in tract. de arbitr. casu 26. lib.2. Farin. conf. 24.n. 17, 5 18. tom. 1. en otros con implicació; en orros reformandose, y cavilando en todo la materia acusado de su delito, y temiendo no caer en ma yores errores, y salvarse en la forma, que pudiesse. Si semel officialis aliquid iniuste fecerit, præsumitur,

too. h

pt. 30+

quod velit factum suum quacumque via poterit, tues zi. Mascard. conel. 1137.n.37. Idem est, quando sacit aliquid contemplatione potentioris, cap.bone qui dem in fin. 96. dist. Alciat. deprasump. reg. 3. prasump. 15.n.6. in fin. de que resulta su conuencimiento.

Tum, porque en qualquieramanera que se co sidere, no prueua el llamado testimonio cosa alguna, pues como referente no puede ser de mas eficacia, q el mote de baptismo surclato, y constando, como consta, que este es añadido al libro, y que no se deue estar à el, ni merece fe, se sigue no la merezca tapo. co su trasumpto, y exemplar referente, aunque fuese cierto, pues este està viciado con las qualidades de su original. l. asetot. D. de hæred. instit. l. Si ita scripsero de condit. & demonstrat. Gutier. conf. 18.n. 56.cu segg. Ceuall. com. contr. com. tom. 4.9.905. n. 13. cum segg. Sefe. de tef.115.n.64. Argel. de contr.q.10.n.87. Ofuald. in Donel.lib. 27. cap. 6. lit. M. & N. Quado vou trahit consequentiam ab also, si non valet primum. no valet reliquum. Tusch.lit. D.cocl. 76.n.2. Barbos. axiom. 4. 6' 40. vbi plura ad intentum, segun lo qual el dicho testimonio no escluye la addicion, ò falsificacion del mote, dode està el origen del vicio, pues en el dieho referente, solo se dixo, que estaua escrip to en dicho libro, y asentada por cierta la addicion. las datas son nulas, y de ninguna consequencia. Conducunt tradita à Roman. cons. 42.n.3.vers.2. Alex. cons. 32. in prin. lib. 2. Mascard. concl. 742. n. 1. cum plurib. segg.

Tum, por que en semejante contrariedad, y repugnancia de escripturas (aunque cesasse el con uencimiento de que queda echa mencion) se deuies ra, y deue juzgar à fauor del Doctor D. Francisco de Parra: lo vno: porque la que assi se hallò en el Archiuo, es mas digna, y esta assistida de mayores adminiculos, y corrouorada con tantas prouanças, y de tanto aprecio, como quedan reseridas. l. Optima, C.

de cotrab. & commit. stipulat. l. Scriptura, C. qui po st. in pig. hab. expresse Alex. Trentaciq. var.resol.lib. 2. resol.s. præcipue n. 8. 6 10. Tum, porque aunque esto, y quanto en este particular tenemos referido cesasse, y estudiessemos en los terminos de la l. Scripturæ, C. de fid. in ftr. ( vbi, quod stante diuer sitate, seu repugnatia scripturarum, præsumitur falsitas, & per vnam scripturam est derogatum fidei alterius, & neu tri creditur) en ellos se juzga contra aquel aquien incumbe la obligacion de prouar. Trentacing. vbi prox. d.n. 8. ibi : Sed quando ista no concurrunt ( habla de los adminiculos) sed per omnia actor, & reus, & sic partes sunt equales; tunc iudicabitur contra illum, qui probare deuebat quasi nihil probauerit, quia cum tata fides adhibeatur uni scriptura, sicut alteri, nihil est probatum, & sic si reus debebat probare, iudicabitur contra eu. Idemin actore. Y lo mesmo defiende en el n. 10. y como diximos, y aueriguamos en el n. 57. y lo persuas de la raçon, la obligacion de prouar su edad le incum be al dicho D. Bernardino, por ser la vasa fundamental de su intento, y esto no lo haze, ni à echo con dos certificaciones repugnantes, y opuestas ex diames tro, como lo son los dhos dos testimonios. Nam veritas vnius non potest stare cum veritate alterius, & sic cu dilemate comuincitur, pues si el vno es cierto, el otro no lo es, y por el contrario: y si fue baptiça« do el año de 642. no lo pudo ser el de 38. y si este, no aquel, cuya illacion, y argumento comprehende assi mesmo, por la mesma raçon, de que resulte vn mesmo derecho, las demas especies de probanças, que à pretendido hazer, pues todas está implicadas, y cofundidas de si mesmas, ò de las que à echo D. Fracisco de Parra, el qual no funda su intento en ellas, sino en el testimonio de su baptismo, y lo que assi opone, y prueua, no es en orden à fundarlo, pues no necesita dello, sino à excluir lo que à precendido fundar su copetidor, q es cosa distincta.

## SATISFACCION AL TESTAMENTO DE

Maria R.os.

De la mesma manera se halla comuencido el dicho testamento, porque esta parte le redarguyò de falso ciuilmente en tiempo, y forma, y la contraria no lo à comprouado, exiuiendo, y mostrando el rejistro como tenia obligacion, para que se viesse, y re conociesse ocularmente su estado, qualidades, y disposicion, l.3.tit.5.lib.4. Recop. ibi : Saluo si qualquiera de las partes dixere, y jurare, que las quiere redarquir de falsas, que en tal caso seamo strados los originales à qual quiera de las partes, que las quisiere ver, y à su Procurador, y Letrados. & ibi Aceb. in ver.originales.n.20. Y mas quando esta parte hizo deposito para las expensas necessatias, iuxtatrad. Amarat.in pract.tit.de act. edit.n. 54.65 55. Farin. de fals. q. 153.1. 142. vbi quod sinon exibetur instrumentu tanqua de falso suspectu. nihil probat, & n.145. ide afirmat, si Notarius non exhibet matrice. Surd.conf. 132.n.4. vbiex alijs, quod fallum prælumitur instrumentu, quando pars no au-874 det illud producere: y no solo se à pedido judicialmé te por esta parte la visura del protocolo, sino q la solicitò en Cartagena personalmente en el mesmo ofe ficio, y no la pudo conseguir.

Sin que obste el allanamiento renitente, que aora haze el Escrivano despues de sus declinatorias de fuero, contumacia, y rebeldia, permaneciendo en las censuras, enq està declarado, diziedo, q esta presto de exiuir el registro en Carragena, porq la ley Real ordena, que la exinicion se haga à la parte, glo quisiere ver, y à su Procurador, y Letrados, y todos ellos estan en Murcia, y en aquella Ciudad, por el valimie to de la contraria, y auerse empeñado los naturales en favorecerle, no seria de fruto la exinicion. Tum, por que el juicio està radicado en la Audiecia de Mur cia, donde està la Silla, y el dicho acto, y reconocimié to se deue hazer en ella, no en otra parte. Tûm, porq

fital

fital vez se haze fuera del juzgado, es quando el protocolo està in longinquis partibus, mas no nueue leguas de aqui, y militando tantos incomuenientes, co

mo estan preuistos.

Tùm denique, porque del dicho traslado sue na auerse otorgado por Maria Ros madre de Do Bernardino en 7. de Abril de 1638. instituyendo por herederos à seis hijos, scilicet Augustin, luan, Bernar dino, Augustina, Maria, Francisca, y Augustin Garcia su padre declara judicialmente i i. hijos que à tenido en la dicha Maria Ros, con el orden de sus nacimiens tos, segun el qual, el 4. que huuieron fue Catalina, q oy viue, y en la declaracion judicial, que esta à echo en 9. de Octubre, dize, que es hija legitima de los dichos Augustin Garcia, y Maria Ros, y de edad de 44. años. Por manera, que el Padre declara 11. hijos de dicho matrimonio, y la Madre instituye 6. omitiendo s. y dellos à Catalina, que oy viue, la qual no se ha lla nombrada en dicha claufula de herederos (hallan\* dose tres hijos, que nacieron despues ) y por la dicha declaracion confiessa la filiacion, y ser de edad de 446 años, conq naciò el de 627. y por consequécia antes o su hermano D. Bernardino, y antes assimismo 11. años de la supuesta fecha del dho llamado testameto. zor Esto supuesto, de la pretericion, y olbido de la dicha Doña Catalina en dicho supuesto testameto, oritur falsitatis præsumptio tamquam fabricatu sine iuridica, & simpliciter necessaria solemnitate. Gofred. in sum. de crim. falf.n. 16. vers. Ite suspectu. Alban. cof. 224. lit. L. verf. & suspitio falsitatis arguitur, quado non est adhibita solemnitas requisita, Mascard. cocl. 745. 23.11. Y otros, que refieren, y el derecho tiene determinado por forma substancial del testameto, que los hijos scan en el instituidos, è nominatin deseredados, I.Inter cottera, l.Gallus, D.de liberis, & posth-auten. no licet, C. de lib. prafer. l. 1. & per tot. D. de in iuft.rup. l. 10. tit. 7. 5 l. I. tit. 8.p.6. cum similibus. Y repug-

11257

18.911

na

na à coda buena razon, y es inverisimil, que la dicha Maria Ros dexasse oluidada, y preterita en dicho su testamento à dicha su hija, ex qua inverisimilitudine resultat alia præsumptio falsitatis. Socin. cos. 28 n.9. lib.3. Alban. d. conf. 224.n.6. & fegg. Nat. cof. 633 n. 13. & Seq. lib. 3. Aimon, cof. 28. n. 1. & conf. 75. n. 20. \_ . 3. 626 Menoch. prasumpt. 20.n.12. Mascard. d. concl. 745. 2.35. & 36. vbi ampliat alijs relatis. Eodem modo resultat præsumptio simulationis. Decian. cof. 62.n. 72. lib. 3. Tusch. lit. S. concl. 262.n. 5. Aimon. cof. 156.

n. I I. in fine.

SATISFACCION ALAS PROBANZAS DE te stigos hechos por parte de D. Bernardino Garcia. El primero, y no poco considerable vicio, q padecen dichas probanzas, es el defecto de jurisdiccion, pues la primera que se hizo en Cartagena, fue estando los autos originales en la Real Chancilleria de Granada, dode se lleuaron por via de fuerça, auiedose inhiuido primero el Ordinario, y con pretesto de que los testigos, que auian de jurar era gere de las Galeras, y de q estas estaua de partida, cuyo motivo fue incierto, como costa de testimonio dado por Fra. cisco Velarde Escrivano dellas, la qual probaza se hi zo por ante personas recusadas, y en juicio tumario. Y la seguda probaza se hizo por ante Augustin Zaus . la Presbitero de Cartagena, sin tener comissó alguna Jol. 527.-y teniedola vnicamete Gaspar Antio de Castro, y log mas es de cosiderar, q el dho Zauala en tres dias exà mino 72. testigos de cstapa Sub eode sermone, siedo atsi q no fue tiepo cogruo, par poder trasladar sus dhos. Y aung los mas de dhos restigos se ratificaro por ante el Lic. D. Ioseph de Torreblaca esta diligécia padeze Al. 4-39.6 el mesmo vicio, por q la comisso q se le diò al suso dite el dho Castro, cuya incopetecia es clara, 1.3. §. ide Dinus. D. de testib.l.fin. C.eod. Farin. de test. q. 80. Aimo, cof. 2. Ruin. cof. 149. n. 24. Marsil. sing. 211.

103.

Vno de los medios, que tomo D. Bernardino en dicha probança, se reduce à dezir, q saliò vestido de Angel por el Año de 642. en la procesion que se hizo en Cartagena el Viernes Sato, lo qual tes tifican sus testigos con no poca inverssimilitud, pues deponen de va acto tan antiguo, quando por derecho se presume oluido por el lapso de diez anos. Alciat. de prasumpt. prasumptio. 42. n. 2. Aimon, conf.65 n.9. 6. 10. yotros, y los mas dellos estan contradichos, y opuestos, 1.653.6. \_ pues el dicho Cura Economo declara, que el dicho D. Bernardino fa lio de Angel en dicha ocasion con Iuan hijo de Iuan Alonso, y el dicho Iuan fue baptiçado en 14. de Diziembre del mesmo año de 642. con que no auia nacido por Abril de dicho año. Y assimesmo declara que Pedro fue el primero hijo que tuuo Agustin Garcia, y este dize. fue el vltimo, y vno, y otro es incierto, por que Pedro fue el penultimo, como consta del testimonio de sa baptismo, que està en los autos, y no se deue estar al juramento del Padre. I. tessis idoneus, D. de tellib. & magis in specie, DD. in capite cum dilletins extr. de aftionibus Farin. de seft. q. 54. ex n. 182.

Y Christoual Carrion dize, que saliò con el dicho D. Bernar, dino vn hijo de Ioseph Blaquete, y por el dicho libro parece, que este sue baptizado en 23, de Iunio de 642. conque tampoco auia nacido. Y D. Ambrosio de Monte-mayor comissario, que dize sacò de Angel 2 dicho D. Bernardino en dicho año, testifica tambié sacò à vn hijo del Alferez Iuan Tacon, y por el dicho libro, y testimonio, que en relacion de todos tres motes està en los autos, parece que el dicho niño sue baptiçado en 5. de Febro de 1640. conque de dos años no pudo ir en la procesion, y de esta manera estan viciosos, y opuestos todos

sus testigos, como se podra ver en el escrito de bien prouado.
Y en quanto à los que deponen en raçon de si las Galeras de España estauan en dicho Puerto de Cartagena por 22. de Febrero de 1638. se hallan assimesmo contra dichos, y repugnantes, tanto q vnos dizen, que las dichas Galeras vinieron de Leuante, otros, que vinieron de Poniente, vnos, que falieron para Leuante, otros, que vinieron de Poniente, vnos, que falieron para Leuante, otros, que para Poniente, otros, que sin pasar à Poniente, se boluieron à Leuante, vnos, que el Capitan proprietario de la Galera S. Juan ( que suponen venia gouernando el dicho Compadre) quedaua enfermo en Barcelona, otros, que en el Puerto de Santa Maria, todos vazilan, y discuerdan en el numero de Galeras, y todos concuerdan en que el dicho su Compadre era Alferez astual de la dicha Galera S. Juan, y que la venia gouernando, lo qual todo se opone à los libros Reales, y à su Certification; y es digno de reparo, que con estos, y semejantes testigos pretende prouar, q nacio dicho año de 638.

Y estando en este estado, se me hizo notoria vna Cedula de su Magestad, en que me manda comparecer personalmente en su Corte para cosas de su servicio, por cuya causa sue preciso, aunq quedana mucho mas que dezir, y poner en consideracion, soltar la pluma, y,

obedecer sus mandatos Reales.

Lic. D. Iuan Muñoz. Del Castillo. 300

fs1.634.6.

41.887-